

Gewis, hoe hoog de nood mag gaan,
God zal Zijns vijands kop verslaan;
Dien haar'gen schedel vellen,
Die trots, wat heilig is, onteert,
En, daar hij schuld met schuld vermeerft,
Zich tegen Hen durft stellen.
De Heer' heeft Zelf ons toegezeid:
"k Zal u, door macht en wijs beleid,

Uit Basan weër doen komen;
U zullen, als op Mozes' beë,
Wanneer uw pad loopt door de zee,
Geen golven overstromen."

Ps. 68:11

Rouveen, ds. H.H. Romkes

DE KINDERDOOP

Is de kinderdoop wel of niet naar Gods Woord? (1)

Geest der dwaling

Al diverse malen is mij gevraagd om iets te schrijven over de kinderdoop. Ambtsdragers, gemeenteleden of families kunnen te maken krijgen met de loochening en miskenning van de kinderdoop. Daar deze standpunten weer gepropageerd worden en men ons eenvoudige kerkvolk zoekt te beïnvloeden en soms tot dit dwalen overhaalt, zal ik wat artikelen hierover gaan schrijven. Daarbij kwam in mij op wat onze Bijbel zegt: "Wie zal Achab overreden, dat hij optreke en valle te Ramoth in Gilead?", 1 Kon. 22:20a. Een geest uit de boze, gevallen engelen was daartoe bereid; een geest van leugen.

We leven in een tijd dat de Heere de geest der dwalingen uitzendt, als straf op onze zonden en onze ongehoorzaamheid aan God en de Heilige Schrift. We lezen dit ook bij Paulus: "En daarom zal God hun zenden een kracht der dwaling, dat zij de leugen zouden geloven", 2 Thess. 2:11. Johannes toont het onderscheid aan: "Wij zijn uit God. Die God kent, hoort ons; die uit God niet is, hoort ons niet. Hieruit kennen wij den geest der waarheid en den geest der dwaling." We beperken ons tot de dwaling van de loochening van de kinderdoop en vragen u: wees toch op uw hoede. Ik zei kortgeleden al in een preek: De duivel is op alle terreinen een zwaar offensief begonnen. Hij wil alle sporen van de Reformatie uitwissen. Bid de Heere dat u staande mag blijven. De eerste reactie op de berichten die ons ter ore kwamen over de miskenning van de kinderdoop, was een grote droefheid. De hemel is hierover bedroefd, omdat Gods inzetting in het geding is. Mensen met verkeerde

opvattingen willen die veranderen. De duivel lacht omdat het hem altijd weer lukt om zelfs Gods kinderen op een zijspoor te leiden. De bozen hebben schik als ze zien dat zij met succes meer onderlinge verdeeldheid gezaaid hebben.

Twijfel

Nu gaan we over de juistheid van de kinderdoop geen dogmatische verhandeling schrijven, maar een dialoog of samenspraak. Ik wil acht geven op uw vragen en worsteling over de inzetting van de Heilige Doop. U twijfelt misschien over de doop van uw kinderen. U gevoelt u onbekeerd. Kunt u nu eigenlijk wel ja zeggen op de daarbij gestelde vragen. Natuurlijk liet u uw kind dopen, maar u hebt er geen goed gevoel bij. U las dit eens of dat eens, maar u komt er niet goed uit. Praten deed u er niet over. Dat durfde u niet goed. Stel je voor dat u het mis hebt. Zo gaan de jaren voorbij. U leest veel, maar praat weinig. Zijdelings hebt u het erover, maar u houdt u gedekt. Gewoon dopen natuurlijk, dat is toch altijd al zo geweest? U begint te twijfelen. U neemt de boeken ter hand. Ja, onze vaders schrijven er toch duidelijk over. Niets tegen in te brengen. Hun preken zijn goed, bijzonder zelfs. Dat is tegenwoordig wel anders. Die van de laatste tijd zijn zo oppervlakkig, zo leeg. Daar zit geen pit of merg in. Het brengt u aan het peinzen. Volgens u zijn de kerken ver afgeweken. De zuivere leer van de Heilige Schrift is ver zoekgeraakt. U gaat weer in uw boeken lezen en daar komt u ook nog een boekje over de kinderdoop tegen. Hé, die predikant is er tegen. Het wakert uw twijfel weer aan. Die kerken, die doop, mijn hart, daar kunnen we

toch niet op vertrouwen? Hier staat het. Dit boekje is duidelijk. Het is alles mensenwerk in de kerk en de kinderdoop is een menselijke instelling. Dat kan dus nooit goed zijn. Nog eens verder zoeken. O ja, wat hier staat, dat heb ik altijd al duidelijk gevoeld. U kon het geen naam geven. Wezenlijk is er heel wat mis.

U ziet het, de eerste stappen zijn gezet. De twijfel is gezaaid. Gods Woord wordt aan de hand van menselijke voorbeelden ter discussie gesteld. Onze mening gaat ook meedoen. En waar gaat het heen? Dat hopen we een volgende keer te bezien.

Krimpen aan den IJssel, ds. A. Kort

NIEUWS VAN DEPUTATEN

Belijden; Nut en noodzaak van een goede belijdenis

Via het Kerkelijk Bureau is nog steeds het boek *Belijden; Nut en noodzaak van een goede belijdenis* verkrijgbaar. Hiervoor is een selectie gemaakt uit teksten van vroegere schrijvers, o.a. ds. Th. van der Groe, ds. A. Hellenbroek, ds. B. Smytegelt. Het boek heeft een eigentijdse vormgeving en een frisse lay-out. Geprobeerd is om door het plaatsen van tussenkopjes en het maken van kortere zinnen de leesbaarheid te vergroten. Dit draagt bij aan een betere verstaanbaarheid van de oude teksten. Elk hoofdstuk wordt afgesloten met een kader, waarin informatie is opgenomen over de betreffende auteur. Het boek is bedoeld voor jong en oud, maar met name geschikt als belijdenisgeschenk aan uw catechisanten. De prijs bedraagt € 14,95. Vanaf vijf exemplaren betaalt u geen verzendkosten. U kunt het boek bestellen bij het Kerkelijk Bureau, tel. 0342 - 42 16 96 of via de mail info@kbogg.nl Van harte aanbevolen!

Deputaten voor het Kerkelijk Bureau

Verantwoording Emerituskas

Hierbij treft u de verantwoording aan van de in het jaar 2018 ontvangen bijdragen. Na de Heere zeggen we eenieder van harte dank voor zijn of haar bijdrage.

DJK: Vergun mij een korte reactie op hetgeen dominee Kort in het kerkblad van de Oud Gereformeerde Gemeenten in Nederland (OGG in Ned) schrijft over hen die alleen de geloofsdoop aanhangen, en daarmee de verbondsmatige kinderdoop op grond van Gods Woord verwerpen. Hoewel dominee Kort ook de geloofsdoop ook aanhangt, maar dan eigenlijk meer als een bijzaak voor hen die niet op het erf der kerk en onder het bijbehorend verbond zijn geboren. Hoewel de geloofsdoop in Gods Woord alleen ter sprake komt, komt deze doop bij de Kort evenwel slechts zelden voor. Dat de kinderdoop de Bijbelse geloofsdoop ondermijnd deert hem niet. Het gaat bij hem voornamelijk om de kinderdoop op grond van een verondersteld geplant zaad des geloofs dat in het latere leven van de dopeling tot bloei gaat komen. Dat dit ten diepste weinig verschilt van de bloemboltheologie van ds. A. Moerkerken die ds. A. Kort onlangs zelf in de achterliggende jaren op persoonlijke titel te vuur en te zwaard heeft bestreden, deert hem zeer weinig. Hoe verblind kan iemand zijn wanneer hij de traditie der kerk hoger acht dan Gods Woord Zelf. En dat zijn rechtzinnige leer faliekant indruist tegen de kinderdooppraktijk die hij praktiseert, maakt hem ook geen verschil. Er moeten én zullen kinderen met rooms wijwater besprenkeld blijven worden, waarna deze kinderen rondom de huwbare leeftijd vervolgens belijdenis (commune) mogen doen van hun veronderstelde ingeplante geloof.

Calvijn: "...de kinderen worden gedoopt tot de toekomstige bekering en het toekomstige geloof; want ofschoon die nog niet in hen gevormd zijn, ligt toch het zaad van beide door de verborgen werking des Geestes reeds in de kinderen besloten. (Institutie, boek 4, hfst. 16, par. 20)"

<http://www.dewoesteweg.nl/wp-content/uploads/2010/04/Joh.-Calvijn-over-de-kinderdoop-Enkele-paragrafen-uit-de-Institutie-boek-4-hfst.-16.pdf>

Waarna de God des Verbonds middels een formulier rooms dankgebed na bediening van de kinderdoop plechtig wordt gedankt inzake de vergeving der zonden van deze kinderen:

'Almachtige, barmhartige God en Vader, wij danken en loven U, dat Gij ons en onze kinderen, door het bloed van uw lieven Zoon Jezus Christus, al onze zonden vergeven, en ons door uw Heiligen Geest tot lidmaten van uw eniggeboren Zoon, en alzo tot uw kinderen aangenomen hebt, en ons dit met den Heiligen Doop bezegelt en bekrachtigt. Wij bidden U ook, door Hem uw lieven Zoon, dat Gij deze gedoopte kinderen met uw Heiligen Geest altijd wilt regeren, opdat zij christelijke en godzalig opgevoed worden, en in den Heere Jezus Christus wassen en toenemen; opdat zij uw Vaderlijke goedheid en barmhartigheid, die Gij hun en ons allen bewezen hebt, mogen bekennen, en in alle gerechtigheid, onder onzen enigen Leraar, Koning en Hogepriester, Jezus Christus, leven, en vromelijk tegen de zonde, den duivel en zijn ganse rijk strijden en overwinnen mogen, om U, en uw Zoon Jezus Christus, mitsgaders den Heiligen Geest, den enigen en waarachtige God, eeuwiglijk te loven en te prijzen. Amen'

De ouders van de dopelingen worden vervolgens middels een gemoedelijk dooptoespraakje en een rechtzinnige Bijbelse prediking uiteraard nog wel gewezen op de benodigde toepassing van al deze kostelijke zaken, door middel van een weg van geestelijke kruisdood en opstanding. Want dominee, wees nu eens eerlijk! Bij hoeveel dopelingen van u zijn deze zaken ooit toegepast geworden? Als we over het graf rondom de kerk lopen zou je denken; bij allemaal. Maar waren dan al deze uitwendig geroepen dopelingen dan allen toch ook verkoren, hetgeen indruist tegen Gods Woord? Ik stel me zo in gedachte voor wanneer ds Kort bij een sterfbed van zo'n dopeling wordt geroepen. Zie daar deze dominee bij het sterfbed van zijn dopeling die vanuit dezelfde traditie der kerk ook zijn veronderstelde geloof voor in de gemeente beleed, maar bij wie het geestelijk nooit was toegepast. 'Jongen of meisje hoe gaat het nu met je, hoe sta je voor de eeuwigheid?' vraagt de dominee. Ja dominee, niet zo goed denk ik. Ik kan me alleen nog maar beroepen op m'n uitwendige doop en belijdenis. 'Ja maar kind', zegt de dominee, 'ik heb je toch altijd gewaarschuwd en voorgehouden dat de inhoud van je doop nog wel toegepast moest worden.' Het kind dat bijna niets meer durft te zeggen legt wenend z'n hoofd in zijn kussen en zegt tenslotte: 'dominee, waarom heeft u God dan destijds bij m'n doop alvast gedankt inzake m'n vergeven zonden die uiteindelijk nooit vergeven zijn geworden?!' En daar stond de dominee met een mond vol tanden en een paar kromme tenen.

Och wat vreselijk toch, en het gaat maar door en houdt maar niet op. De kerk uit de heidenen heeft immers de plaats van Israël ingenomen. Wat een gruwelijke misvatting toch! In plaats dat deze dienaar van het Goddelijke Woord (VDM) zich alleen beroept op Gods gezaghebbend Woord alleen, steekt hij in zijn betoog inzake de verdediging van de kinderdoop van wal met een aanval op de personen die alleen de geloofsdoopt leren en aanhangen, en verlaagd zichzelf tot het niveau van de Judaïsten, die de valse leringen onder de betoverde Galaten verkondigden door wet en evangelie te vermengen, die de Bijbelse rechtvaardigingsleer van de apostel Paulus niet konden weerleggen. Deze lieden maakten de apostel Paulus uit voor de 13^e apostel, en ds. Kort matigt zich de eer aan om de geloofsdopers met iemand als een verstokte goddeloze koning Achab te vergelijken. Deze verontwaardigde dominee Kort kreeg plots een invallende gedachte ofwel deze voorkomende waarheid: "Wie zal Achab overreden, dat hij optrekke en valle te Ramoth in Gilead?" Een geest uit de boze, gevallen engelen was daartoe bereid, een geest van leugen.... Waar deze inblazing zomaar ineens vandaan kwam deerde hem weinig, ...hij vond dit al schrijvend en overdenkend wel van toepassing op hen die hem tegenstaan inzake de kinderdoop en derhalve geen kniebuiging wensen te maken voor de verbondsmatige roomse vervangingsleer. Als je niks meer weet te zeggen, ga je dit soort dingen verzinnen. Dat hij met deze 'ingeving' godzalige baptisten zoals: John Bunyan, William Gadsby, John Kershaw, Warburton, Philpot, Spurgeon, John Norcott, en vele anderen, ook wegzet als mensen die bevangen waren met duivelse leerdwalingen deert hem kennelijk ook weinig. Het doel van zijn verontwaardigd schrijven heiligt in deze kennelijk ook de middelen en uitspraken die hij hiervoor zoekt te gebruiken. Dat deze gifpijlen op kand. R.J. Jansen en sommige van zijn vrienden zijn gericht moge overduidelijk zijn. Geachte dominee Kort en broeder in onze dierbare Heiland, het mocht u eens tot schuld worden en in berouw brengen voor God. Dan zij het u van harte vergeven. Ik was beslist niet van plan terug te gaan schelden. Ik hoop daar voor bewaard te blijven. Ik wens me alleen te beperken tot de betekende zaak van de geestelijke en daarop volgende uitwendige doop. Toch meende ik u omwille van deze zaak op grond van Gods Woord en uit broederlijke liefde te moeten bestraffen en vermanen om toch in deze ook terug te keren ALLEEN tot Gods Woord, en de traditie der kerk te laten varen. Een publieke bestraffing is immers beter dan een verborgen liefde.

Mijn antwoord op reactie van een goede vriend die het standpunt van Calvijn aanhangt

Lieve vriend, je schreef zo het volgende: De doop is gegrond op de beloften Gods, niet op het geloof! Hierin heb je de kern van ons meningsverschil inzake de kinderdoop kort en bondig samengevat. Maar laten we inderdaad naar het Woord blijven luisteren. Je kent de geschiedenis van Petrus die ontboden werd bij het huis van Cornelius. Beide kanten mochten het weten dat het in de weg des Heeren was, en God kwam erin mee. Tijdens de prediking van Petrus valt de Geest Gods (in Zijn werking van kruisdood en opstanding) op alle hoorders in dat huisje van Cornelius die deze woorden van de apostel hoorden. Hun geschonken geloof was dus door het gehoor, door het gepredikte Woord Gods. Toen antwoordde de apostel Petrus: Kan ook iemand het water weren, dat dezen niet gedoopt zouden worden, welke den Heiligen Geest ontvangen hebben, gelijk als ook wij? En hij beval, dat zij zouden gedoopt worden in den Naam des Heeren. Toen baden zij hem, dat hij enige dagen bij hen wilde blijven. (Hand. 10 vs 47-48) Bij de Pinksterlingen ging dit wezenlijk net zo, en wat zegt Filippus de diaken tot de moorman uit Candacé toen hij aangaf gedoopt te willen worden? Tenzij gij van ganser harte geloofd, zo is het geoorloofd. Andersom is ook waar, dan is de doop dus ongeoorloofd! Waarop die moorman zijn geschonken geloof in Jezus Christus de Zone Gods van harte beleed. In alle voornoemde voorvallen was de volgorde: prediking van het Woord – schenking van geloof in wet en evangelie door de Heilige Geest – Heilige Doop – Breking des broods. Bij het huis van Lydia en de stokbewaarder staat de weg tot hun doop niet vermeld, hoewel bij het huis van de stokbewaarder wel staat vermeld dat hij en zijn huis aan God gelovig waren geworden, Hand. 16:34. Hierbij moeten we ook niet vergeten dat er in deze bloeitijd van de vroeg-christelijke kerk uit de heidenen vaak tientallen, honderden en duizenden zielen tegelijk tot waarachtige bekering kwamen. Maar vanuit het voorgaande waar ik je op wees is het toch zeer aannemelijk dat het bij het huis van Lydia, het huis van de stokbewaarder, en het huisgezin van Stefanus evenzo is geschiedt. Of denk jij misschien dat de apostelen in opdracht van de uitgestorte Geest Gods inzake de doop met twee maten gemeten hebben, om het ene huis op het geschonken

geloof te dopen en het andere huis op de beloften Gods? Nee toch? Hoe kan je hier toch aan vast blijven houden? Keer toch weder tot het Woord en gooi dat harnas van de kinderdoop van je af. Ik wil je nogmaals in liefde wijzen op hetgeen God uit Zijn milde goedheid en genade mij gaf te zien, over het waarom de doop niet in plaats van de besnijdenis is gekomen.

De doop is niet gekomen in plaats van de besnijdenis. De rechten der wet –doe dat en gij zult leven– werden bewaard in de voorhuid, Rom. 2:26. Deze rechten had de mens verloren door zijn val in Adam. Hiervan betuigt de apostel: Het gebod, dat ten leven was, hetzelfde is mij ten dood bevonden. Middels de besnijdenis werd daarom een stenen mes der gerechtigheid in het vlees van de man gezet, met name daar waar vanuit hij vrucht kon voort brengen. De afgesneden voorhuid werd in de grond begraven. Uit de eerste Adam geen vrucht meer in der eeuwigheid, uw vrucht worde uit Mij gevonden, zei de Heere Jezus Christus. De vrouw in Israël werd niet besneden omdat zij alleen uit haar man vrucht kon dragen. Omdat het geestelijk verkoren Israël de bruid van Jezus Christus is, en derhalve uit mannen en vrouwen bestaat, kan ook zij alleen door geloofsgemeenschap vrucht dragen uit haar Tweede Man, Rom. 7:4b. Toen Christus het Heil voor Zijn bruidskerk verwierf ging bij Hem het zwaard van Gods gerechtigheid door Zijn onschuldige vlees, opdat al de overtredingen van Zijn Bruidskerk veroordeeld zouden worden in Zijn aangenomen vlees. Opdat het recht der wet geestelijk vervuld en verheerlijkt zou worden in Zijn verkoren Bruidskerk, Rom. 8:3-4. Christus Jezus en Dien gekruist is een Middelaar van verwerving, maar ook een Middelaar van toepassing. Bij de toepassing en schenking van dit verworven Heil door God den Heilige Geest wordt de bruid van Christus geestelijk besneden (Kol. 2:11-13), dit is het hartverscheurende berouw vanuit een onhoudbare nood voor God over de bedreven zonden jegens Wet en Evangelie, zijnde met Hem begraven in de dood door de doop, Rom. 6:3-6. De ondergang in het doopwater is derhalve een teken van de geestelijke afsnijding en doding van de heerschappij van Adam onder een verbroken werkverbond, nooit geen gerechtigheid en heiligheid meer uit de werken van het vlees, en de opgang uit het doopwater is een teken van de geestelijke inlijving in de Tweede Adam onder een vervulde wet, toegepast en verheerlijkt door de Geest der Belofthenis. Om deze reden ontving de Heere Jezus ook Zijn drievoudig ambt van Zijn hemelse Vader zijnde het Voorwerp des geloofs met de Heilige Geest Die Zich aan Zijn ontvangen ambt paarde waardoor Hij met vrucht Zijn ambten kon vervullen nadat Hij gedoopt was in de Jordaan door Johannes de dooper. Bij de onderwerpen des geloofs die in Hem geloven en met Hem verenigd zijn geschiedt dit wezenlijk niet anders, ook zij ontvangen het ambt aller gelovigen van hun hemelse Vader in het uur der minne bij hun geestelijke besnijdenis waarop zij de verworven Geest van hun oudste Broeder ontvingen waardoor zij in Zijn opstandingskracht uit hun doodstaat en graf der zonden op mochten staan tot een nieuw godzalig leven, en dus ook hierom werden alleen de mannen in Israël besneden in hun vlees dat vrucht voort kon brengen, en werden alle gelovige mannen en vrouwen gedoopt in water. Derhalve mocht ook geen onbesnedene eten van het vlees van het onschuldig plaatsvervangende geslachte paaslam tot vereniging, Ex. 12:44,48, Joh. 6:53-57, waarna Israël uittoog richting de Rode Zee. Het bloed van het geslachte paaslam en het water in de wolkkolom hebben Israël uitgeleidt in vrijheid, vergelijk Efeze 1:13. Door de rode zee (= beeld van de doop) werd Israël onder leiding van de wolkkolom in de woestijn geleidt, waar zij gejuicht en Gode lofzangen gezongen hebben vanwege hun blijdschap en vreugde over hun verlossing, dagelijks gegeten van het hemelse manna, gedronken van het water uit de steenrots, Gods heilige wet in vrijheid ontvangen die in de ark des verbonds werd gelegd (beeld van vervulde wet in Jezus Christus), en nader onderwezen werden in hun verlossing uit het diensthuis middels de dienst der tabernakel. Evenzo was het gestorte bloed bij het koperen brandofferaltair en het water in koperen wasvat de toegang tot de gouden tafel der toonbroden en de gouden kandelaar (menorah) in het Heilige. Het gouden wierookaltair ziet op de geestelijke vrucht van aanbidding in het hart tot God door Woordbediening en Sacramentsbediening (HA). De gelovige Kerk van Christus wordt geestelijk gedoopt in Zijn vervloekte kruisdood (Rom. 6:3) tot vernietiging en begraving van zonden, tot één Lichaam (= gemeente van Christus) gedoopt waarvan Christus het Hoofd is (Gal. 3:27) waardoor ze één van zin en eensgevoelend zijn, en tot één Geest gedrenkt (1 Kor.12:13, Rom.8:9-11, 1 Petr.3:8, Phil.2:2) tot heiliging en vernieuwing des levens. Hiervan is de uitwendige doop een beeld en afschijnsel. Dit was het teken van Jona den profeet!

DE KINDERDOOP

Is de kinderdoop wel of niet naar Gods Woord? (2)

Doopbevel

Nu hebben wij de vorige keer met elkaar kennis gemaakt, waarbij u mij uw zorgen en strijd hebt willen vertellen. Ik wil daar graag met u over in gesprek gaan. Misvattingen over Gods waarheid waren er altijd, maar de miskennis of verloochening van de kinderdoop geeft heel veel verdriet. Die arme kinderen worden van hen geheel buiten het heil van God gesloten. Och, ik houd nu juist zo veel van mijn kinderen, ik heb ze zo lief en als ik die mensen zo koud en onverschillig over de doop van kinderen hoor spreken, wordt het mij erg benauwd om het hart. Gelukkig dat de Heere Jezus er anders over denkt. Gods Woord geeft er duidelijk getuigenis van. Laten we dan ook in ons gesprek maar steeds met Gods Woord beginnen. Hoe mag ik u noemen? Jan? Oké Jan, laten we onze Bijbel eens open slaan bij Matthéüs 28:19. Dat is een sleuteltekst. Daar kunnen we niet omheen als we over het dopen (van onze kinderen) spreken. Daar heeft de Heere het dopen bevolen. We lezen: "Gaat dan heen, onderwijst al de volken, dezelve dopen in den Naam des Vaders en des Zoons en des Heiligen Geestes; lerende hen onderhouden alles wat Ik u geboden heb." Zie ook Markus 16:15 en Johannes 15:16. Ursinus schrijft hierover dat volgens dit bevel allen die tot de gemeente en het verbond Gods behoren, behoren gedoopt te worden. De kleine kinderen van de christenen behoren evengoed tot het verbond en Gods gemeente als de volwassenen. Dat allen die tot het verbond en de gemeente behoren, gedoopt moeten zijn, wordt hieruit bewezen.

Kanttekeningen

Jan zegt: O, deze tekst staat ook in dat boekje dat ik onlangs gekregen heb. Boekje? Ja, een boekje van de weleerwaarde heer ds. John Norcott uit Engeland (overleden 1676). Hij schijnt een godzalig man geweest te zijn, weliswaar een baptist, maar dat geeft toch niet, dat waren Bunyan, Spurgeon en Philpot toch ook? Ik zeg: Ik ken het niet, maar dit schijnt

een naam te zijn die steeds opduikt in onze kringen. Iemand mailde me dat dit boekje telkens naar voren komt in deze discussie over de kinderdoop. Hij zei me dat er destijds op het boekje van Norcott een reactie geschreven is door John Elliot. Hij leefde in dezelfde tijd. Het is onlangs vertaald uit het Engels. Goed, ik wil er zo nog wel naar kijken, maar laten we eerst eens naar de kanttekeningen zien. Dat is wel het veiligste. De schrijvers van de kanttekeningen hadden zoveel meer licht van God dan menig ander. Die kanttekeningen zijn zo schoon, zo mooi, zo ongeëvenaard. De duivel weet dat ook. Ze hebben al veel afbreuk gedaan aan zijn rijk, omdat de kanttekeningen zo rijk van God gezegd zijn en worden. We gaan die kanttekeningen dan eerst maar eens even bekijken.

Discipelen maken

U weet waarschijnlijk dat de Heere Jezus tot Zijn discipelen gezegd heeft, dat zij in hun onderwijs Hem discipelen moeten maken onder alle volken. Dit woord van de Heere hebben zij ook volbracht, gelijk we lezen in Handelingen 14:21. Daar staat: "En als zij derzelve stad het Evangelie verkondigd, en vele discipelen gemaakt hadden, keerden zij weder naar Lystre en Ikónium en Antiochië."

Ja, dat is duidelijk, maar wat houdt dat maken van discipelen nu eigenlijk in? Dat is, zoals onze kanttekeningen zeggen bij Matthéüs 28:19, opdat zij alzo uit Gods bevel mogen geheiligd worden tot kinderen en bondgenoten van de enige en ware God, van de Vader, van de Zoon en van de Heilige Geest, en dienvolgens tot Zijn dienst en gehoorzaamheid verplicht. Zie ook 1 Korinthe 1:15 en 16, waarin we ook een van de huisteksten tegenkomen. Lees maar, want Paulus zegt daar: "Opdat niet iemand zegge dat ik in mijn naam gedoopt heb. Doch ik heb ook het huisgezin van Stéfanus gedoopt; voorts weet ik niet of ik iemand anders gedoopt heb." Ursinus schrijft dat het hier gaat om het gehele huisgezin, inclusief de kinderen. "Want

de kleine kinderen konden heel goed met de ouders gedoopt worden, hoewel niet zij, maar hun ouders en de volwassenen het Woord Gods hoorden en de apostelen dienden. Want hun jonkheid kon ze wel van het gehoor der leer en van de dienst der apostelen buitensluiten, maar kon ze niet van de doopgenade weren."

Huisteksten

Jan zegt: U sprak zojuist over huisteksten? Wat zijn dat?

Ik zeg: Dit zijn Bijbelteksten waarin heel nadrukkelijk het gehele huisgezin in het dienen van God betrokken wordt. Die huisteksten hangen misschien wel bij u aan de wand. Ik kwam weleens op bezoek bij mensen en zag daar een bord of tegel of borduurwerk hangen. Daar stond op: "(...) maar aangaande mij en mijn huis, wij zullen den HEERE dienen, Jozua 24:15." Jozua zegt dit tegen de Israëlieten, nadat hij hen voor de keuze heeft gesteld of zij God of andere goden willen dienen. De tekst moet niet als een slogan gebruikt worden, maar dient meer voor een soort lijfspreuk. In ieder geval valt er voor Jozua, in naam van allen, ook de onmondige kinderen en zuigelingen, niet te kiezen. Het staat voor hem vast: zij dienen God. Het is toch vanzelfsprekend dat zij allen de Heere dienen! Waren ze dan allen bekeerd? De Heere weet wie dat in waarheid zijn.

De reikwijdte van deze woorden vinden we bijvoorbeeld terug in Psalm 118. In de eerste verzen lezen we een dankzegging op een verkregen verlossing. Hij (David) zegt of jubelt: "Looft den HEERE, want Hij is goed; want Zijn goedertierenheid is in der eeuwigheid." Nu volgen de huisteksten: "Dat Israël nu zegge, dat Zijn goedertierenheid in der eeuwigheid is. Het huis Aarons zegge nu, dat Zijn goedertierenheid in der eeuwigheid is. Dat degenen die den HEERE vrezden, nu zeggen dat Zijn goedertierenheid in der eeuwigheid is."

David vermaant alle mensen tot lof en prijs des Heeren met deze reden: want Hij is goed. De woorden van dit vers staan ook in Psalm 106:1, 107:1, en bij ieder vers van de 136e Psalm (kantt. 1). Hij wekt daartoe niet alleen het aardse Israël op, maar ook het Israël Gods (Gal. 6:16), dat is, alle gelovigen, die waarachtiglijk Gods volk zijn, zij zijn dan Joden of heidenen (kantt. 2). Ook de priesters van het huis van Aäron afkomstig, wor-

den er in betrokken (kantt. 3). In vers 3 wordt er nog naar Psalm 115 gewezen. In vers 12-14 van die Psalm lezen we zo schoon: "De HEERE is onzer gedachtig geweest; Hij zal zegenen, Hij zal het huis Israëls zegenen, Hij zal het huis Aärons zegenen. Hij zal zegenen die den HEERE vrezen, de kleinen met de groten. De HEERE zal den zegen over ulieden vermeerderen, over ulieden en over uw kinderen." Ziet u wel hoe de Heere over de kinderen van het ganse huis Israëls spreekt? Welke belofte van zegeningen doet Hij? Jaren, staat of kwaliteit, maakt Hem geen verschil. Dit vinden we ook

terug in het Nieuwe Testament. Bijvoorbeeld in Openbaring 11:18 enz. En nu zijn deze bewijsvoeringen voor een dwaalziek gemoed nog niet genoeg. Ze willen en kunnen niet geloven dat van het huisgezin van Lydia, van de stokbewaarder, van Crispus (Hand. 18:8) en van al de anderen die uit het heidendom overkwamen, de kinderen gedoopt werden. Hoeveel mensen zijn door deze troosteloze leer op een verkeerd spoor gezet? Laten we het bij de zuivere leer en de oude waarheid houden, Jan.

Krimpen aan den IJssel, ds. A. Kort

Particulieren

WR € 525,-; DvdA € 150,-; HM € 250,-; TJB € 50,-; JCvB € 50,-; SF € 500,-.

Voor de ontvangen giften zeggen deputaten alle gevers -na de Heere- hartelijk dank.

Deputaten Algemene Kas Bijzondere Noden

KERKNIEUWS

Beroepingswerk

Beroepen te Achterberg ds. P. van Veen te Benthuizen, en te Dordrecht ds. A. Kort te Krimpen aan den IJssel. Beroepen te Grand Rapids (VS) ds. G. Gerritsen te Giessendam, die dit beroep heeft aangenomen.

Gezondheid ds. H. Molendijk

Ds. H. Molendijk moest begin deze maand in het ziekenhuis worden opgenomen vanwege een longontsteking en een ernstige delier. Inmiddels mocht hij terugkeren naar Huize ds. W.H. Blaak te Geldermalsen. Lichamelijk mocht enig herstel optreden, echter nemen zijn mentale vermogens verder af. De dominee kreeg recent een plaats toegewezen in verpleeghuis Salem te Ridderkerk. Binnenkort hoopt hij hiernaartoe te gaan. De Heere gedenke hem in alle wederwaardigheden. Hij zende Zijn hulp uit het heiligdom, ondersteune hem uit Sion, en doe Zijn vertroostende nabijheid ervaren.

21 maart 2019, J.M. Verwijs

NIEUWS VAN DEPUTATEN

Verantwoording giften Algemene Kas (2)

Noodhulp Sulawesi

Gemeenten

Monster € 750,-; Rhenen € 850,-; Oosterland € 2.528,10; Alphen aan de Rijn € 1.100,-; Leersum € 500,-; Sliedrecht € 150,-; Oostburg € 2.000,-; Ermelo € 1.901,30; Sint Maartensdijk € 1.200,-; Gouderak € 250,-; Rouveen € 4.298,70; Rijssen € 1.879,50; Puttershoek € 1.235,-; Barneveld € 5.176,61; Sint Philipsland € 2.000,-; Ede € 1.826,60; Klundert € 590,-; Kampen € 1.025,35; 's-Gravenpolder € 7.484,71; Waddinxveen € 1.029,35; Bergambacht € 3.129,35; Capelle aan den IJssel € 1.468,72; Wekerom € 3.095,90; Echtern-Ochten € 1.243,50; Oldebroek € 629,40; Zoetermeer € 670,-; Krimpen aan den IJssel € 2.500,-; Grafhorst € 2.126,70; Elspeet € 1.246,-; Utrecht € 3.000,-; Doorn € 1.441,60; Elst € 556,-; 's-Gravendeel € 2.100,93; Stavenisse € 2.352,15; Lisse € 2.248,75; Woudenberg € 966,10 + € 150,-; Amersfoort € 336,20; Nieuw-Beijerland € 1.591,40; Geldermalsen € 4.187,15; Achterberg € 3.276,35; Zierikzee € 400,-; Dordrecht € 2.500,-; Scheveningen € 1.582,40; Bunschoten € 200,-; Langbroek € 1.754,60; Kinderdijk € 7.918,05; Lienden € 1.403,15; Giessendam € 3.956,05; Benthuizen € 345,50; Papendrecht € 250,-.

Particulieren

CvG € 100,-; HvD € 500,-; DDB € 10,-; MMvdE € 10,-; WB € 50,-; CWP € 50,-; MB € 30,-; WR € 200,-; JvdH € 100,-;

WZ € 25,-; HvL € 50,-; JV € 100,-; HS € 100,-; JjvV € 500,-; PHM € 200,-; DvdA € 100,-; CP € 500,-; BCvdW € 100,-; HBV € 1.000,-; NHF € 50,-; TJB € 50,-; JvdG € 40,-; LjvE € 20,-; FS € 100,-; K € 50,-; EPS € 250,-; JMB € 300,-; HM € 1.000,-; WD € 25,-; JSV € 200,-; JL € 100,-; GV € 90,-; KV € 100,-; GH € 30,-; MB € 100,-; MAV € 1.000,-; JGJK € 50,-; AB € 100,-; € LJG 20,-; LPB € 250,-; KJvdP € 200,-; VdB € 100,-; GvW € 200,-; PdV € 25,-; NN € 1.500,-; HG € 50,-; MJA € 100,-; JV € 50,-; AEvdB € 100,-; JB € 30,-; JV € 100,-; GV € 50,-; AvV € 25,-; LvD € 100,-; JCvM € 20,-; V € 100,-; NN € 100,-; WlvH € 50,-; AH € 100,-; NN € 250,-; HB € 810,-; DPE € 50,-; MvW € 100,-; HI € 25,-; S € 500,-; BvdW € 75,-; HM € 750,-; HGS € 200,-; JS € 40,-; HG € 500,-; WAvG € 25,-; JB € 25,-; JjvtL € 50,-; JM € 50,-; JPS € 250,-; SV € 100,-; GvW € 100,-; MJ € 50,-; JAK € 100,-; HD € 50,-; CI € 200,-; NN € 1.000,-; tK € 72,50; NN € 2.000,-.

Algemene pot

Gemeenten

Bergambacht € 1.000,-; Sint Maartensdijk € 1.200,-; Capelle aan den IJssel € 500,-; Zierikzee € 100,-; Zoetermeer € 100,-; Gouderak € 500,-; Woudenberg € 200,-; Ermelo € 500,-; Ede € 250,-; Dordrecht € 1.000,-; Bunschoten € 100,-; 's-Gravenpolder € 2.250,-; Rouveen € 500,-; Oud-Beijerland € 400,-; Sint Philipsland € 1.000,-; Salford € 1.054,04; Barneveld € 1.880,75; Benthuizen € 181,60; Waddinxveen € 250,-; Stavenisse € 500,-; Woudenberg € 350,-; Nieuw-Beijerland € 519,13.

begrafenisverzorging Den Hollander

- Alleen begrafenissen
 - Opbaarmogelijkheden in een door u gewenst rouwcentrum of thuis met koeling
 - Dag en nacht bereikbaar
-  Mozartlaan 13
 3131ES Vlaardingen
 010-460 05 09
 info@tdenh.nl
 www.begrafenisverzorgingdenhollander.nl

Wilt u hier adverteren?
kerkblad@kbogg.nl

DJK – commentaar op kinderdoopvisie ds. A. Kort (deel 2 + 3)

1. Dominee Kort wil aan het begin van zijn betoog in deel 2 zijn kerkvolk doen laten geloven dat hij meer om zijn kinderen en kindskinderen geeft dan de geloofsdopers om hun kinderen geven. Het is zeker waar, van hetgeen er staat geschreven: Want u komt de belofte toe, en uw kinderen, en vele die daar verre zijn, en zovelen als onze God toeroepen zal. Maar moeten wij onze kinderen dan alvast gaan dopen voordat God ze tot de geloofsgemeenschap met Jezus Christus heeft geroepen op grond van een verondersteld ingeplant zaad des geloofs? De roomse traditie der kerk leert dit wel, maar Gods Woord leert ons anders.
2. Zacharias Ursinus schrijft over Markus 16:15, Joh. 15:16, Matth. 28:19, dat volgens dit bevel allen die tot de gemeente en het verbond Gods behoren, gedoopt behoren te worden...etc. Inderdaad, indien zij van ganser harte geloven, zo is het geoorloofd. Zonder waar geloof is de bediening van de heilige doop dus ongeoorloofd. Dit is de boodschap van alleen Gods Woord en hiernaar hebben de apostelen derhalve ook gehandeld. De hervormers zijn inzake de kinderdoop helaas half-rooms gebleven door Gods Woord en de traditie der kerk met elkaar te blijven vermengen. Ze hebben in deze de traditie der kerk zelfs boven het Woord geplaatst.
3. Laat we de verbondsvisie van de hervormers en kanttekenaren vooral niet boven Gods Woord zelf gaan plaatsen. Hoe dierbaar ze mij inzake de rechtvaardigingsleer der apostelen ook zijn.
4. Op de vraag van Jan dat John Bunyan, C.H. Spurgeon en J.C. Philpot toch ook godzalige mannen zijn geweest, geeft dominee Kort in deze samenspraak helaas geen antwoord.
5. Over de huisteksten heb ik in het eerste gedeelte van mijn commentaar alreeds antwoord gegeven. De apostelen hebben inzake het recht Bijbels gebruik en toepassing van de doop nooit met twee maten gemeten. Kan men ook het water van de doop weren aan hen die de Heilige Geest ontvangen hebben, gelijk als ook wij? De Bijbelse volgorde is, eerst de prediking van Wet en Evangelie, die dan middels een waar geloof in Jezus Christus geloofden werden gedoopt, en deze gelovigen braken vervolgens het brood met elkaar, en waren volhardende in de leer der apostelen. Nergens leert Gods Woord dat de doop in plaats van de besnijdenis is gekomen. Dit is een leerstelling die voortvloeit vanuit de gedachte dat de kerk uit de heidenen de plaats van Israël had ingenomen, de zogenoemde vervangingstheologie. Wanneer de bedenkers van deze vervangingsleer heden ten dage hadden geleefd, hadden zij dit niet meer zo luidkeels durven stellen en roepen.
6. In deel 3 zegt Jan dat de kanttekeningen van de Nederlandse Statenvertalers heel wat duidelijker zijn dan de Bijbelse inhoud van het boekje van John Norcott. Ik raad Jan aan dit boekje met Gods Woord ernaast nogmaals te lezen en te bestuderen.
7. Dominee Kort wilde niet teveel van zijn kostbare tijd aan dit kostbare boekje met Bijbelse waarheden spenderen. Best begrijpelijk, want hij zou er spoedig mee in de problemen komen.
8. Ik wilde eigenlijk verder ook niet teveel tijd meer spenderen aan al deze onzinnige en niets zeggende on-Bijbelse epistels van de hand van ds. A. Kort. Hoe zeer ik hem ook heb geprezen vanwege zijn prachtige boekjes over de wedergeboorte en het rechtvaardigend geloof, hoe onverstandig en traag van hart hij nu is en blijft inzake zijn praktijk en handhaving van de kinderdoop die faliekant indruist tegen de prediking van kruisdood en opstanding die hij wekelijks getrouw mag uitdragen. Het is werkelijk de dwaasheid gekroond, en ten diepste wezenlijk onbegrijpelijk hoedanig zulk een voornaam prediker inzake de kinderdoop zelfs tegen zijn eigen zielsbevindingen in kan gaan door de kleine kinderen van zijn gemeente op grond van een verondersteld ingeplant zaad des geloofs te durven dopen.
9. Lezer, doe alleen gelijk de Bereeërs. Zij onderzochten dagelijks alleen de Heilige Schriften of het wel also was hetgeen de apostel hen vanuit dit Goddelijke Woord verkondigde. Doe dit ook inzake het Bijbels gebruik van de heilige doop.
10. Tot besluit, enkele noten uit de Bijbelse visie van John Norcott volgt onder het laatste epistel van ds. A. Kort. Lees en herlees biddende, en overdenk dit ernstig met uw Bijbeltje ernaast.

gekomen, maar zij merken het niet eens. Dan is hij toch wel ver weg, dan gaat hij zijn oude gang weer. Hij heeft nog een uithangbord dat hij bekeerd is, en hij wordt er nog voor gehouden ook. Maar het is allemaal vlees wat de klok slaat. Hij is zo ver weg, dat hij het niet eens merkt. Wij spreken weleens over bekering, maar een bekeerd mens moet óók bekeerd worden. Als God een ziel zaligmakend gaat bearbeiten, dat weet hij op dat ogenblik niet dat het

zaligmakend is. Velen zijn daarmee klaar, maar zo is het niet. Hij zal in de doorleiding moeten verstaan wat dat is, en dat het van God is, als hij de eeuwige, zoete liefde Gods voor zijn ziel ervaart in de verzoenende kracht van Jezus' dierbaar bloed¹."

Ommeren, J.M. Verwijs

Noot:

1. Vermeulen, J.M. (red.). *Gehoord onder vele getuigen*, deel 2, 2006 (pp. 185-186).

DE KINDERDOOP

Is de kinderdoop wel of niet naar Gods Woord? (3)

Een lichte bekentenis van schuld Jan zegt: Dominee, ik vind het erg mooi dat u de kanttekeningen zo aanhaalde. Ik geloof nu dat die heel wat duidelijker zijn dan dat ik las in het boekje van John Norcott. Ik had er wel naar gekeken, maar ik was zo bevangen door die opmerkingen over de kinderdoop en die akelige twijfel in mijn hart, dat ik veel van de uitleg van onze Dordtse vaders over het hoofd zag. Maar nu u dit mij voor de aandacht bracht, wil ik u vragen: Zou u iets meer van het verschil tussen hen en die bestrijders van de kinderdoop willen uitleggen?

Ik zeg: Nu ja, ik acht het mijn kostbare tijd niet waard om al die boeken van die lichte broeders met hun dwaze uitleg te lezen. Maar voor u wil ik het wel doen. Hebt u dat boekje van Norcott bij u? Mag ik het even hebben? Staat er ook iets in van Mattheüs 28? Ja, zegt u. O ja, ik lees het al. De opdracht, voorwoord, inleiding, de doop van Christus, ja, ik zie het: *De grote opdracht voor de doop der gelovigen*. Nu, die titel heeft direct al mijn bedenkingen, maar dat komt omdat u mij zei dat hij tegen de kinderdoop was. Dan moet hij hier natuurlijk al laten merken dat er geen heidenen maar gelovigen worden gedoopt. Maar ja, de Heere stuurde ze naar de heidenen, dus heidenen werden gedoopt.

U zegt: Maar Hij bedoelt toch de heidenen die tot geloof gekomen waren, dus gelovigen?

Juist, en nu gaat Norcott ervan uit dat dit bij zuigelingen niet kan, dus worden die niet gedoopt. Hij ziet niet dat ook Johannes de Doper, wedergeboren in de baarmoeder van Elizabeth, Mozes in zijn biezen kistje tijdens zijn waterdoop in de Nijl, Jakob en David, door God al van de baarmoeder afgezonderd waren, en dat zij en al die andere arme, lieve kinderen er nu buiten vallen, volgens zijn betoog.

Werkwijze van ontkenner van de kinderdoop

We lezen verder in het boekje van Norcott. Hij knipt de tekst in stukjes. Een beetje herhalen van wat er al staat. Een beetje vaag allemaal. Welke kant wil hij nu op? Wat bedoelt hij? Nee, het pakt me niet. Er komt niets in mee. Die verwijsteksten, waar slaan ze op? Als het uitkomt, wordt er ineens een tekst uit het Oude Testament gebruikt om de kinderdoop te ontkennen. Verwarrend. Sommige teksten uit Gods Woord moet hij erkennen, maar met moeite. Norcott durft ze niet tegen te spreken, maar hij zou het liever anders gezegd hebben. Hoewel hij praktisch gezien met de mening van Heere Jezus verschilt, geeft hij enigszins toe. Erg, hé Jan. Je moet dus eerst een discipel gemaakt zijn, eer we gedoopt worden. Dat moet de lezers duidelijk zijn. Arme zielen, die wel laten dopen, maar niet Zijn discipelen zijn, volgens Norcott.

Norcott zegt: "Er moet onderwijs

voorafgaan aan de Doop, anders zullen de mensen Hem nooit aanbidden in geest en waarheid. 'Gaat heen, onderwijst en doopt.' Ik erken dat veel mensen zeggen dat het woord 'onderwijzen' in het Grieks is: 'Maakt discipelen.' Ik durf dat niet tegen te spreken, want ik lees dat het de praktijk van Jezus Christus Zelf was. Hij maakte eerst discipelen en dan doopte Hij hen. 'Jezus maakte en doopte meer discipelen dan Johannes' (Joh. 4:1)."

Voel je? Daar komt de tegenspraak van Christus' gebod aan het licht. De gehoorzaamheid aan Christus' bevel krijgt een kanttekening. Er moet aan een voorwaarde voldaan worden. Op voorwaarde gedoopt. Dit maakt de weg vrij naar een volgende redenering. Ja maar, u zegt: Dat staat er toch! Eerst onderwijst en dan dopen. Ja, dat is juist, maar ik zei toch al: Voel je waar de man heen wil? Naar een exclusieve doop. En met dit badwater zetten ze de kinderen ook maar overboord; een verschrikkelijke gedachte, die Christus hier in Mattheüs 28 niet leert. Doop, zegt Christus, maak Mij discipelen.

John Elliot schrijft hier als reactie op: "Onderwijzen komt eerst, dat is waar, en de kinderen worden onderwezen en tot discipelen gemaakt doordat hun ouders dit worden. God houdt hen voor gelovigen zoals hun ouders zijn, en daarom heeft God ingezet dat zij evengoed als hun ouders gedoopt moeten worden." Norcott zegt: "Zij worden tot discipelen gemaakt, niet als discipelen geboren." Elliot reageert hierop: "Zo was het met de eerste gelovigen, maar hun kinderen hadden het voorrecht om geboren discipelen te zijn."

We hebben allen hetzelfde nodig O, dominee, wat ben ik toch van mijn plek. Eerst was ik verdrietig, omdat ik de godsvreze zo mis in de kerk. Later begon ik me meer af te zetten tegen de kerk en de kerkmensen. Hun leer en leven deugden niet. Nu zie ik, dat ze hetzelfde nodig hebben als ik. Al of niet gedoopt, we zijn verloren als God ons niet van onze zonden en dit verderf verlost. Zowel hun belijdenis als de mijne brengt niets toe aan onze zaligheid. Zowel hun volwassendoop als mijn kinderdoop zal buiten het zaligmakende werk van Gods Geest mij met God niet verzoenen.

Juist Jan, alleen Gods genade brengt ons in een goede betrekking met God, zodat we gemeenschap met Hem krijgen door Jezus Christus. O dominee, daar worstel ik zo mee, en door die mensen dacht ik dat ik ook nog wat moest doen. Hun visie leek mij zo aannemelijk, want het heeft mij al vele jaren bezet.

Maak geen verkeerde conclusies
Zeker Jan, bij God moeten we wezen. Bij mensen vindt u nimmer heil. We maken zo vaak verkeerde conclusies. Als we ons tegen het ene afzetten, vallen we weer in een andere strik. Voor een goed oordeel moet u niet zozeer op andere mensen letten, maar op wat Gods Woord tot ons of de gemeente zegt. Die gemeente betreft kleinen en groten. Niet alleen in de genade van God, maar ook letterlijk: jongens en meisjes, mannen en vrouwen, baby's en kinderen. De laatstgenoemden betreft de Heere er helemaal bij. Hun verstandelijke vermogens doen daaraan niet af of toe. God richt Zich in Woord en sacrament tot allen. Gods Evangelie met haar zegels is tot de gehele gemeente gekomen. Lees daarvoor maar eens bij de profeet Joël.

In belang van ons onderwerp kunnen wij daar best eens naar kijken. Daar gebiedt de Heere de profeet om het volk van Juda te zeggen: "Verzamelt het volk, heiligt de gemeente, vergadert de oudsten, verzamelt de kinderkens en die de borsten zuigen; de bruidegom ga uit zijn binnenkamer, en de bruid uit haar slaapkamer", Joël 2:16. We kunnen over de samenroeping, waarin het volk de Heere geheiligt of afgezonderd wordt voor God, ook lezen in Éxodus 19:10. De ouderen behoren daarin de jonge mensen met hun goed voorbeeld voor te gaan. Doen ze dit anders, dan worden zij de oorzaak van een algemeen verderf. Onder die kinderen zijn ook al zuigelingen uit wie de Heere Zijn sterkte grondvest (zie Ps. 8:3). Zij zogen nog wel de borsten van hun moeders, maar horen er helemaal bij. Het aanschouwen van hun jonge kinderen (die dus ook leden der gemeente en Gods bondgenoten waren) dient ertoe om de ouders te krachtiger van hun schuld te overtuigen en tot deernis en boetvaardigheid te bewegen. Waarom? Omdat de onmondige kinderkens in deze algemene landplaag, door de zware zonden

van de ouders veroorzaakt, mede moesten lijden, zelfs ook de beesten, (Joël 1:18). Insgelijks wilde God de algemene nood en ellende van de jongen en ouden en alle leden van Zijn volk laten zien, opdat zij met boetvaardige bewegingen voor Zijn ogen in Zijn huis zouden verschijnen.

Zie je wel Jan, dat Gods Woord ons geheel anders leert dan die opvattingen over de doop zoals we dat bij de wederdopers, baptisten en andere

groeperingen vinden! Hun visie op de doop is niet de leer van de Bijbel en de Kerk van God. De Heere spreekt in Matthéüs 28 over volken, die niet voor een deel, maar in het geheel tot Zijn discipelen gemaakt moeten worden. Ze zullen het nooit opgeven, Jan, maar dit kunnen we dus gerust op grond van de Schrift vaststellen. God Zelf weet wel wie werkelijk in Hem geloven.

Krimpen aan den IJssel, ds. A. Kort

NIEUWS VAN DEPUTATEN

Noodhulp Mozambique e.o.

Zoals bekend, raasde vorige maand een tropische storm, de cycloon Idai, over Mozambique en zijn Afrikaanse buurlanden Malawi, Zimbabwe en Madagaskar. Door zware overstromingen en hevige regenval zijn hele dorpen ondergelopen en enorme woestingen aangericht. Honderden dodelijke slachtoffers zijn te betreuren. Naar schatting verkeren tienduizenden in levensgevaar. Een groot aantal mensen is dakloos geworden. Er is grote bezorgdheid voor het ontstaan van besmettelijke ziektes. Dringend is er behoefte aan voedsel, schoon drinkwater en onderdak. De deputaatschappen voor bijzondere noden van de Gereformeerde Gemeenten, de Gereformeerde Gemeenten in Nederland en onze Oud Gereformeerde Gemeenten in Nederland hebben weer onderling overlegd om gezamenlijk noodhulp ter hand te nemen. Het streven is om deze actie op te zetten in samenwerking met Dorcas (die met name in Mozambique actief is), Stéphanos en Timotheos, en eventueel andere partijen die later in zicht komen.

Deputaten Algemene Kas Bijzondere

Noden bevelen het hulpbetoon in de voorbede en milddadigheid van de lezers aan. Giften kunnen worden overgemaakt op **NL84 RABO 0300 7608 17** ten name van Algemene Kas Bijzondere Noden te Barneveld. Graag onder vermelding van 'Noodhulp Mozambique/Malawi e.o. 2019'

Deputaten Algemene Kas Bijzondere Noden

Woonzorgcentrum De Mauritsshof

Woonzorgcentrum De Mauritsshof te Dordrecht heeft op dit moment twee tweekamerwoningen te huur. Dit zijn woningen voor mensen die nog enigszins zelfstandig kunnen wonen. Indien nodig kan er 24-uurszorg geleverd worden. Tevens is er in de zorgunit van woonzorgcentrum Scheldeoord te Stavenisse een drietal zit/slaapkamers voor zorgbehoevenden beschikbaar.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met dhr. F. Mulder, secretaris van Stichting Ouderenzorg, tel. 033 - 296 18 63 of 06 - 52 52 70 80.

Deputaten Ouderenzorg

KERKNIEUWS

Beroepingswerk

Beroepen te Oosterland, ds. Th.L. Zwartbol te Urk, te Ede, ds. H.H. Romkes te Rouveen, te Salford, ds.

R. Bakker te Kinderdijk.
Bedankt voor Lienden, ds. P. van Veen te Benthuizen.

DJK – commentaar op kinderdoopvisie ds. A. Kort (deel 4)

Beste dominee Kort, bedenk toch en vergeet nooit, dat de doop geschiedt door het badwater der wedergeboorte waarin een veroordeeld verloren zondaar in boetvaardigheid zijn bestaan verliest en geheel aflegt voor God en door een waar geschonken geloof in Jezus Christus een nieuw leven ontvangt door een waar geschonken verenigend geloof in Hem, eerst geestelijk en dan uitwendig gedoopt, ondergaan **in** het water en opkomen uit het water, en NIET dopen **met** water. Het ziet op het geheiligd graf van mijn dierbare Heiland. Zoals de Heere Jezus stierf onder de vloek der wet en de schuld en last van de zonde, ja, de dood stierf aan de wet en de zonde, door de dood bevrijd zijnde van de vloek der wet en de straf der zonde, alzo sterft de gelovige onder de vloek van de wet en de last van schuld en zonde in zijn geweten, schreef eens een oudvader op zeer schone wijze. De Heere Jezus wordt alleen gevonden en gelovig omhelsd in een weg van hartverscheurend berouw over de zonden en waar geschonken geloof in Hem. En ook in deze weg wordt Zijn verworven Geest ontvangen. Kan ook iemand het water weren, dat dezen niet gedoopt zouden worden, welke den Heiligen Geest ontvangen hebben, gelijk als ook wij? (Hand. 10:47-48) Maar nee, dominee Kort zwijgt over deze zaken tot zijn grote schande in alle talen. Hij weet het zelfs een beetje beter dan Gods Woord! Want zoals hij hier op heel gemoedelijke wijze zijn kerkvolk de doop voorstelt en verklaard is wezenlijk niks anders dan een bespottig van de kruisdood en opstanding van de Heere Jezus Christus. Dus ook de kruisdood en opstanding van zijn dierbare Zaligmaker waarin ook hijzelf geestelijk gedoopt is geworden. Het antwoord ligt verklaard in de Romeinenbrief, maar daar horen we dominee Kort in dit geval geheel niet over. Dat komt hem nu even niet uit, want hij zou geheel vast lopen. Normaliter wel in zijn rechtvaardigingsleer, maar niet in de leer der dopen. Dan houdt hij liever krampachtig vast aan de traditie der kerk. Dus nu even niet Sola Scriptura! Hij laat Jan, die hij in zijn waanidee heel parmantig heeft misleid, zeer nederig bij zichzelf in de schuld komen, en klaar is kees. Hoe graag hoort iemand zichzelf spreken, zou je haast gaan denken. Misschien beter gezegd, dat zo'n gereformeerd leraar op dergelijke wijze van zich laat spreken en zichzelf tot een bespottig maakt. Het feit dat het misbruik van de kinderdoop de Bijbelse geloofsdoop in onze kerken ondermijnd, maakt hem ook zeer weinig.

Of weet gij niet, dat zovelen als wij in Christus Jezus gedoopt zijn, wij in Zijn dood gedoopt zijn? Wij zijn dan met Hem begraven, door den doop in den dood, opdat, gelijkerwijs Christus uit de doden opgewekt is tot de heerlijkheid des Vaders, alzo ook wij in nieuwigheid des levens wandelen zouden. Want indien wij met Hem een plant geworden zijn in de gelijkmaking Zijns doods, zo zullen wij het ook zijn in de gelijkmaking Zijner opstanding; Dit wetende, dat onze oude mens met Hem gekruisigd is, opdat het lichaam der zonde te niet gedaan worde, opdat wij niet meer de zonde dienen. Want die gestorven is, die is gerechtvaardigd van de zonde. (Rom. 6:3-7)

En alzo zij over weg reisden, kwamen zij aan een zeker water; en de kamerling zeide: Zie daar water; wat verhindert mij gedoopt te worden? En Filippus zeide: Indien gij van ganser harte gelooft, zo is het geoorloofd. (Hand. 8:36-37)

Want ook wij allen zijn door een Geest tot een lichaam gedoopt; hetzij Joden, hetzij Grieken, hetzij dienstknechten, hetzij vrijen; en wij zijn allen in een Geest gedrenkt. (1 Kor. 12:13)

Zijnde met Hem begraven in den doop, in welken gij ook met Hem opgewekt zijt door het geloof der werking Gods, Die Hem uit de doden opgewekt heeft. (Kol. 2:12-14)

Want de letter doodt, maar de Geest maakt levend. (2 Kor. 3:6-9)

Het oude is voorbij gegaan, ziet het is alles nieuw geworden. (2 Kor. 5:17)

Die wel gedood is in het vlees, maar levend gemaakt door den Geest. (1 Petrus 3:18-21)

Dit is een getrouw woord, want indien wij met Hem gestorven zijn, zo zullen wij ook met Hem leven. (2 Tim. 2:11)

Want ik ben door de wet der wet gestorven, opdat ik Gode leven zou. Ik ben met Christus gekruist; en ik leef, doch niet meer ik, maar Christus leeft in mij; en hetgeen ik nu in het vlees leef, dat leef ik door het geloof des Zoons van God, Die mij liefgehad heeft, en Zichzelf voor mij overgegeven heeft. Ik doe de genade Gods niet te niet; want indien de rechtvaardigheid door de wet is, zo is dan Christus tevergeefs gestorven. (Gal. 2:19-21)



Zwart van zonden en berouw ging ik ten onder, en blank en rein kwam ik boven door het geloof in Hem krachtens Zijn heiligheid en gerechtigheid die mij uit vrije genade om niet werd toegerekend



onze vuilheid, dan worden we gewezen op onze zonden, die machtig veel zijn. Dan wijst het ons op een heilig en rechtvaardig God, Die de zonden moet straffen krachtens Zijn heilige en reine natuur. Dan wijst het ons op wat er staat: "De bezoldiging der zonde is de dood." Maar over de andere kant, als er dan over afwassen of reinigen gesproken wordt, worden we ook gewezen op wat er staat: "Maar de genadegift Gods is het eeuwige leven, door Jezus Christus, onzen Heere." We worden gewezen op het enige, echte Wasmiddel. We worden gewezen op het bloed van de Heere Jezus Christus. "Het bloed van Jezus Christus, Zijn Zoon, reinigt ons van alle zonden."

Daarom, als er gesproken wordt over afwassen, dan moeten we tot onszelf inkeren hoe het met ons staat op weg en reis naar de eeuwigheid. Of wij persoonlijk deel hebben aan het Wasmiddel. Of het water en het bloed, dat uit de zijde van Christus stroomde, ook voor ons persoonlijk betekenis gekregen heeft. Want er is toch een volk op aarde voor wie het betekenis gaat krijgen, en dat niet alleen bij aanvang, maar ook bij de voortdurende voortgang. Als God een mens bekeert –waar we allen veel om moeten vragen– zien we in de dadelijkheid onze vuilheid en onze walgelijkheid in het licht van de Heilige Geest. Ach, dan krijgt de betekenis van het woord afwassen of reinigen waarde in ons leven. En dat omdat de Heere iets van Zijn heiligheid en majesteit en alwetendheid afdrukt in de ziel.

Dan gaan we ons afwassen en reinigen in uitwendige zin, maar ook in innerlijke zin. Dan gaan we proberen te leven overeenkomstig Gods Woord en Zijn geboden. Zulke zielen gaan vragen: wat moet ik doen om zalig te worden? Het gevolg daarvan is: steeds groter zondaar worden in de inleving, door de ontdekkende werkingen van Gods Geest, en steeds minder zonde doen. Zulke zielen gaan het verstaan wat er staat in Jesaja 1: "Wast u, reinigt u, doet de boosheid uwer handelingen van voor Mijn ogen weg, laat af van kwaad te doen. Leert goed doen, zoekt het recht, helpt den verdrukten, doet den wees recht, handelt de twistzaak der weduwe." Ach, uitwendige afwassing of bekering zit onlosmakelijk verbonden aan de innerlijke afwassing of bekering.

Maar nog groter wonder is het, als we ervan overtuigd worden –en dat door de Heilige Geest– dat de bron van dat alles verkeerd is. "Uit u worde geen vrucht meer in der eeuwigheid". We lezen in Jesaja 64:6 "Doch wij allen zijn als een onreine, en al onze gerechtigheden zijn als een wegwerpelij k kleed; en wij allen vallen af als een blad, en onze misdaden voeren ons henen weg als een wind." Bij zulke zielen die daarvan overtuigd raken, daar wordt dan ook de noodzaak geboren om buiten zichzelf om te zien naar het enige Wasmiddel, de Heere Jezus Christus. En dat Wasmiddel, de Heere Jezus Christus, roept nu ook nog in deze tijd: "Al waren uw zonden als scharlaken, zij zullen wit worden als sneeuw; al waren zij rood als karmozijn, zij zullen wit worden als witte wol." "Ik ben de Weg, en de Waarheid, en het Leven". Dat roept Hij tot een ziel die smeekt aan de genadetroom: "Zie ik ben in ongerechtigheid geboren, en in zonde heeft mij mijn moeder ontvangen. Zie, Gij hebt lust tot waarheid in het binnenste, en in het verborgene maakt Gij mij wijsheid bekend. Ontzondig mij met hysop, en ik zal rein zijn; was mij, en ik zal witter zijn dan sneeuw."

Zulk een roeper zal de Heere dan ook niet laten staan, want: "De offeranden Gods zijn een gebroken geest; een gebroken en verslagen hart zult Gij, o God, niet verachten." Die zullen ervaren de kracht van het bloed tot rechtvaardigmaking, en het water tot heiligmaking. De zulken worden inwendig gereinigt en gaan dat uitwendig in vruchten der bekering voortbrengen. Want wie "in Christus is, die is een nieuw schepsel; het oude is voorbijgegaan, zie, het is alles nieuw geworden." Dat alles vindt plaats "door het bad der wedergeboorte en vernieuwing des Heiligen Geestes", door de Heere Jezus Christus, de Zaligmaker van arme zondaren. "Wie zijn zij, en vanwaar zijn zij gekomen? En ik sprak tot hem: Heer, gij weet het. En hij zeide tot mij: Dezen zijn het die uit de grote verdrukking komen; en zij hebben hun lange klederen gewassen en hebben hun lange klederen wit gemaakt in het bloed des Lams."

Geliefde medereizigers, welke betekenis heeft het woordje afwassen voor ons?

Rouveen, ds. H.H. Romkes

DE KINDERDOOP

Is de kinderdoop wel of niet naar Gods Woord? (4)

De stille tijd

Dag Jan, hoe gaat het? Het is alweer een poosje geleden dat we elkaar gesproken hebben.

Ja, dominee, ik heb veel over ons gesprek nagedacht. Ik begrijp nog niet hoe ik ertoe kon komen om zo heftig tegen Gods Woord in te gaan. Dat ik de stem van mijn eigen hart meer geloofde dan de stem van het Woord. Dat ik me liet leiden door een aantal kritische geesten, die mij aan het dwalen brachten, door me aan te sporen om de oude waarheid te verlaten. O dominee, ik ben ertoe gekomen om de goede leraars aan de kant te zetten en lelijke dingen van hen te denken, te zeggen, te schrijven.

Ja, Jan, ik ben blij dat u daar achter kwam. We moeten bij ons zelf beginnen. De hele Bijbel spoort ons

voortdurend aan tot zelfonderzoek. Dat moeten we doen als de eerste storm van onze opstand geluwd is. Wanneer we tot nadenken gebracht zijn, als we stil onze knieën voor God buigen, als we onderzocht hebben of het bij onszelf wel in orde is, hebben we de eerste stap gezet om de zaken recht te zien. Dat kan niet zonder de hulp van Gods Geest.

Oppassen

Maar Jan, waar waren we ook alweer gebleven?

We waren bezig de tekst uit Matthéüs 28 na te kijken uit dat boekje van de baptistprediker John Norcott. O ja, nu weet ik het weer. Ik wil graag aannemen dat die man een kind van God is, maar dat boekje valt me erg tegen. Het is ondanks het noemen

van waarheden erg vlak, leeg en nietszeggend. De inhoud verheldert deze materie beslist niet. Ja, ik begriep wel dat een aantal mensen er een handvat aan hebben om hun dwaalpunten stevig vast te houden. Ze vinden veel steun in die man om hun visie op de doop te verdedigen, maar het vindt geen enkele grond om dit vol te houden.

Aanpak

Jan, laten we bij ons oogmerk blijven. We willen toch ontdekken wat er verkeerd gaat bij deze baptisten. Nu wordt het interessant. Hij specificeert zich op de volwassendoop, door middel van onderdompeling.

Jan: Waarom interessant? Alles is toch belangrijk? Het gaat in het Woord toch om het geheel?

Ja Jan, dat is het nu juist. Je kent het spreekwoord toch wel: elke ketter heeft zijn letter. Elke leraar die bepaalde standpunten wil verdedigen, hetzij goed of kwaad, heeft zijn teksten of tekstdelen op voorraad. Daar komen ze mee aandragen en zeggen: zie je wel, het staat in Gods Woord. De een legt nadruk op de wedergeboorte, de ander op het geloof, weer een ander op de rechtvaardigmaking en nog een ander op de doop, zoals we hier nu bespreken. Veelal rukken die mensen, die op een bepaalde manier hun standpunt door willen drijven, hele Schriftgedeelten uit hun verband. Ze beroepen er zich op dat ze het van God hebben. Ze zijn vaak met een vreemdsoortige verlichting bezig geweest en vergaderen talloos vele citaten van leraars die, zo het schijnt, hetzelfde zeggen. Zo zijn er bijvoorbeeld mensen die alleen die preken overnemen waar er over het aanbod van Gods genade gesproken wordt. De andere leringen van die betreffende oudvader of puritein komen dan niet aan bod. Op die manier treedt er veel vervalsing op.

Het Woord te onpas gemaakt

Waartoe dient nu deze manier van redeneren? Norcott maakt op deze manier Gods Woord dienstbaar voor zijn visie over de doop. Weet u wat deze man buiten beschouwing laat? Nee dominee, zegt Jan.

Ik zeg: de kinderen. Al die Schriftaanhalingen uit Johannes 4:1, Handelingen 2:41, 8:12 en 8:35-39 zijn een valse voorstelling van zaken. Onder het voorwendsel van het houden van het gebod van Christus worden

de mensen bedrogen. Ze worden zo juist van Zijn gebod en instelling afgewend en dat onder de schijn van liefde. Daarbij voegt hij nog eens de oproep tot bekering. Daarmee bedoelt hij een bekering naar zijn dooppraktijk. Het is te erg om te noemen. O, als ik denk hoevelen er al in die val gelopen zijn, begin ik te wenen. Dat zal bij deze man wel niet de bedoeling zijn, daar men zegt dat hij God echt vreesde, maar daarom is hij des te gevaarlijker. Je hebt het niet door. Je vertrouwt erop dat hij het bij het rechte einde heeft.

Jan zegt: Gods kind kan toch niet dwalen?

Ik antwoord: David wist beter. In Psalm 119:176 zegt hij: "Ik heb gedwaald als een verloren schaap; zoek Uw knecht, want Uw geboden heb

ik niet vergeten." Daar bedoelde hij niet mee dat hij dwaalde in de leer en waarheid van God, maar hij sprak over het feit dat hij een tijdlang niet geweten heeft waarheen hij zich zou keren of wenden. Nu, dat is ook bij ons het geval. Wat moet je met die mensen, die niet alleen de schapen van Christus (de gelovigen) bedroeven, maar ook nog eens de lammeren (hun kinderen) vervolgen. We mochten ons gelijk David wel tot de enige Herder wenden, Die zowel het dwalende schaap (Gods afgedwaalde kind) en het verloren lam (ons lieve kind) zoekt en terechtbrengt, en Hem bidden: breng ons in de rechte schaapsstal en geef ons rust, opdat wij U in vrede en in stilheid mogen dienen.

Krimpen aan den IJssel, ds. A. Kort

KERKNIEUWS

Beroepingswerk

Bedankt voor Ede, ds. H.H. Romkes te Rouveen, en voor Salford, ds. R. Bakker te Kinderdijk.

In memoriam ouderling J. Bouman, Nieuw-Beijerland

Na een periode van afnemende krachten en liefdevolle verzorging door zijn vrouw en kinderen, is op 25 april jl. ouderling J. Bouman in de leeftijd van 88 jaar uit ons midden weggenomen. Hij heeft 55 jaar als ambtsdrager de gemeente mogen dienen. Vanaf 1964 als diaken en vanaf 1969 als ouderling. Onvermoeibaar was zijn arbeid in de gemeente, en ook vele andere taken heeft hij mogen verrichten, als lid van de Commissie van Onderzoek, in meerdere deputaatschappen, en in de GBS. Door ziekte was hij de laatste vier jaar niet meer in staat openbare taken te verrichten, maar bijna alle kerkdiensten was hij aanwezig. Tot aan het einde van zijn leven heeft hij de zorgen en noden van zijn gezin, de gemeente, de kerkenraad en het landelijk verband opgedragen in zijn gebeden. Ook voor hem geldt nu: "De gebeden van David, den zoon van Isaï, hebben een einde." Hij weet nu op het volmaaktst wat de inhoud

van de woorden is: "Hij zal den armen en den kleinen genadig zijn en goed. Dengenen die schreien en wenen werdt Hij vriend'lijk en zoet." De rouwdienst werd gehouden op 2 mei door ds. R. Bakker. Hij sprak uit 2 Tim. 4:7-8. Ouderling J. van Wetten heeft namens de gemeente nog een hartelijk woord gesproken. Ook op het graf heeft de predikant de familie en gemeente liefdevol en waarschuwend toegesproken. Gezongen werd psalm 89 vers 7, waarna de twee zoons van de overledene nog enkele woorden van herinnering en dank spraken. De bedroefde weduwe en haar gezin moeten een biddende vader missen. Maar die grote Voorbidder Die aan de rechterhand des Vaders is, mocht nog op hen en de gemeente neerzien in ontferming.

Kerkenraad Nieuw-Beijerland

Gezondheid predikanten

Ds. H. Molendijk, die in verpleeghuis Salem te Ridderkerk verblijft, is erg zwak, maar zijn situatie is wel stabiel. Ds. A.F.R. van de Veen is langzaam herstellend, maar moet zich nog steeds in acht nemen. Afhankelijk van zijn gezondheids-toestand gaat hij zo nu en dan tijdens een weekdienst voor. Hiervoor

zullen komen door roeping en wedergeboorte, om door Hem een vrije toegang tot God de Eerste Persoon te mogen ontvangen. Christus zal Zijn arbeidsloon zien komen; er zal niemand achterblijven. Nee, want God Drie-enig heeft hen allen vanuit de eeuwigheid liefgehad en zij zullen allen komen in de weg van smeking en geweent. Gods Woord zegt ons: "Zie, Ik zal hen aanbrengen uit het land van het noorden en zal hen vergaderen van de zijden der aarde; onder hen zullen zijn blinden en lammen, zwangeren en barenden tezamen; met een grote gemeente zullen zij herwaarts wederkomen", Jer. 31:8. Zij zullen wederkomen uit de zondeval in Adam, om aan Zijn voeten te horen: Is uw zondestraf

rechtvaardig? O, Ik zeg u, gij zult in en door Mij rechtvaardig gerekend worden bij God. Ja, Ik leid u door deze huilende wildernis om u straks te doen ervaren: En alzo zullen zij *altijd* met den Heere wezen.

En zo zegt Christus in Matthéüs 18:10 omtrent Jeremía 31:8 "Ziet toe dat gij niet een van deze kleinen veracht; want Ik zeg ulieden, dat hun engelen in de hemelen *altijd* zien het aangezicht Mijns Vaders, Die in de hemelen is."

Geliefde medereizigers naar de eeuwigheid, tracht toch *altijd* te smeken om de Geest der genade en der gebeden. Het is nu nog tijd. Nog genade-tijd!

Giessendam, ds. G. Gerritsen

gelijk in het Oude Verbond of Testament door de besnijdenis geschied is, voor dewelke in het Nieuwe Verbond de Doop ingezet is."

Jan, als je de verwijzingen leest, dan zie je dat elk woordje van deze belijdenis geheel gegrond is op Gods Woord. Dat is dan ook de kracht van onze belijdenis door al de eeuwen heen. Gods Woord is onweersprekelijk. Wil men nu toch een nieuwe leerstelling doordrijven, dan laat men de inhoud van Vraag 74 als eerste los. Ze wordt afgedaan als een menselijk geschrift en van secundaire betekenis. Daarna voeren ze hun eigen dwalingen in, die volgens hen dan wel Gods Woord zijn. Maar het is leugen, Jan. Het is een listige omleiding van de duivel, die heel geraffineerd te werk gaat.

Ursinus citeert in *Het Schatboek* Bastingius. Deze zegt het volgende: "Vooral inzake de kinderdoop was het niet nodig om een nieuw en speciaal bevel te geven, aangezien het Oude Verbond in waarde bleef, dat God aan al Zijn volk, ouderen en jongeren, niemand uitgezonderd, bevolen had verzegeld te worden. En aangezien het duidelijk was, dat ook de kinderen der gelovigen tot het Verbond behoorden –temeer, omdat Christus met woord en daad verklaard had, in welk aanzien en genade de kinderen bij Hem stonden– is het niet nodig om bij de inzetting van de Heilige Doop de kinderen opnieuw te noemen."

Eigenlijk zou ik nu wel graag de hele verklaring van Ursinus willen vermelden, want die is zo helder als glas. Heel anders dan wat ons nu van die verloochenaars van de kinderdoop voorgeschoteld wordt. Onze belijdenisgeschriften zijn zo zeker en overtuigend als het maar kan, maar het is net als altijd: de leugen wordt geloofd en de waarheid verworpen. Toch zal de waarheid zegenvieren. Maar als je toch wat wilt lezen, neem dan *Het Schatboek* van Ursinus –werkelijk, het is een Schatboek– en ga aan al die andere lege woorden van die eigenzinnige mensen maar voorbij. Maar ik snap het wel hoor, Jan, bij hun leer kun je zelf ook nog iets doen, voelen en geloven. Dat is weer die adder die onder het gras zit. Hoed je voor de listen van satan en ons eigen bedrieglijke hart.

Krimpen aan den IJssel, ds. A. Kort

DE KINDERDOOP

Is de kinderdoop wel of niet naar Gods Woord? (5)

Het dwaalzieke hart

Waar hadden we het ook al weer over, Jan? O ja, over het dwalen. Ja dominee, ik heb dit goed door. Ook ik ging mijn eigen weg. Bij geval kwam ik met een andere visie op de kinderdoop in aanraking. Via het internet. Mijn blik werd wereldwijd. Ik hoorde de preken van andere dominees. Onder hen waren ook baptisten. Dat sprak mij wel aan. Ik volgde de discussies en trok voor hen partij. Ik vond die oude leer der waarheid te traditioneel. Dit was nieuw voor mij. Er kwam aversie tegen het bestaande kerkelijke leven in ons land. Die preken van nu stonden me niet meer aan. Gelukkig ben ik ervoor bewaard om helemaal in die pinkstergroepen mee te gaan, maar die kerken van de strict baptisten leken mij wel goed. Gadsby en Philpot hoorden daar toch ook bij? En ik lees graag in *The Gospel Standard*. Zo langzamerhand nam ik ook hun visie van de doop over. O, dominee, nu zie ik dat het helemaal mis is. Zou de Heere mij dat nog willen vergeven?

Een vertroostend woord

Ja, Jan, ik geloof dat de Heere al onze zonden wil vergeven. Maar dan ook alleen door het bloed en offer van Jezus Christus, het Lam Gods Dat de zonden der wereld wegneemt. Tot op

de dag van vandaag heeft Zijn werk een gezegende uitwerking op zondaarsharten, die Hij door genade in Zijn Koninkrijk toevoegt. Hij bouwt nog steeds Zijn Kerk. Hij volvoert al Zijn welbehagen. Het gaat door Zijn hand gelukkig voort.

Onze goede belijdenisgeschriften Dominee, ik ben blij dat u dit zegt. Toch zit ik nog met een paar dingen. Mag ik dat nog vragen?

Natuurlijk, Jan, maar ik wil eigenlijk toch eerst die verhandeling over Matthéüs 28:19 afsluiten. We hebben naar de uitspraken van John Norcott geluisterd. Laten we nu zien wat Ursinus en Olevianus ervan zeggen.

In onze dierbare Heidelbergse Catechismus, dat toch een kostelijk geschrift is, lezen we in Vraag 74: "Zal men ook de jonge kinderen dopen? Antwoord: Ja het; want mitsdien zij alzowel als de volwassenen in het Verbond Gods en in Zijn gemeente begrepen zijn, en dat hun door Christus' bloed de verlossing van de zonden en de Heilige Geest, Die het geloof werkt, niet minder dan den volwassenen toegezegd wordt, zo moeten zij ook door den Doop, als door het teken des Verbonds, de Christelijke Kerk ingelijfd en van de kinderen der ongelovigen onderscheiden worden,

DJK – commentaar op kinderdoopvisie ds. A. Kort (deel 5 + 6)

DJK :die arme Jan wordt door ds. Kort een steeds groter schuld aangepraat en krijgt ook steeds meer leesopdrachten mee naar huis, dit keer wordt hij gewezen op het Schatboek van Zacharias Ursinus. Dominee Kort moet ernstig oppassen en waken om niet in geestdrijverij te gaan vervallen. Beste Jan, laat je niks wijs maken hoor! Gods Woord alleen is het einde van alle tegenspraak. En als je na het lezen in Zacharias Ursinus nog lust hebt, vergeet dan ook niet te lezen hetgeen Johannes Calvijn zijn volgelingen inzake de kinderdoop heeft nagelaten. Lees bijv. hier enkele korte citaten uit zijn boek de Christelijke Institutie (hfdst. 16). Hoewel het alleen op verondersteld ingeplant geloof is gefundeerd, vind het geen enkele grond in de Heilige Schriften en zijn deze stellingen vanuit Gods Woord derhalve niet te verdedigen, is het evenwel toch geschreven door een befaamd groot hervormer. Het geeft duidelijk aan hoe rooms zelfs de grootste hervormers inzake de heilige doop zijn gebleven:

“Daarom moeten zij, die de belofte aangaande het uitbreiden van Gods barmhartigheid over hun kinderen omhelzen, bedenken, dat het hun plicht is hen aan de kerk aan te bieden om hen te laten tekenen met het teken der barmhartigheid, en daardoor zichzelf te bemoedigen tot een vaster vertrouwen, omdat ze voor hun ogen zien, dat het verbond des Heeren in de lichamen hunner kinderen wordt ingegraveerd. Aan de andere kant ontvangen ook de kinderen enig voordeel uit hun doop, omdat ze, doordat ze in het lichaam der kerk ingelijfd zijn, de andere leden vrij wat meer aanbevolen zijn.” (par.9)

“Laat het dus buiten geschil zijn, dat God de zijnen zo goed en milddadig is, dat Hij ook om hunnentwil de kinderen, die zij hebben voortgebracht, tot zijn volk gerekend wil hebben.” (par.15)

“Kortom, deze tegenwerping kan zonder moeite weerlegd worden hierdoor, dat de kinderen gedoopt worden tot de toekomstige bekering en het toekomstige geloof; want ofschoon die nog niet in hen gevormd zijn, ligt toch het zaad van beide door de verborgen werking des Geestes reeds in de kinderen besloten.” (par.20)

“De kleine kinderen worden met de vergeving der zonden begiftigd: dus mogen ze niet van het teken beroofd worden. Zij brengen ook tevoorschijn de woorden uit de brief aan de Efeziërs (Ef. 5:26), dat de kerk door de Heere gereinigd is met het bad des waters in het Woord des levens.” (par.22)

“Want indien wij de aard en de eigenaardigheid van de Doop nagaan, dan is hij ongetwijfeld een zekere ingang en als het ware inwijding, waardoor wij tot Gods volk worden toegevoegd, een teken van onze geestelijke wedergeboorte, waardoor wij tot de kinderen Gods wedergeboren worden.”(30)

“Hij werpt tegen, dat de sacramenten van Christus ingesteld zijn tot gedachtenis, opdat ieder zich zou herinneren, dat hij met Christus begraven is. Ik antwoord, dat hetgeen hij uit zijn hoofd verzonnen heeft, geen weerlegging nodig heeft; ja de woorden van Paulus tonen aan, dat hetgeen Servet op de doop betreft, behoort tot het Heilig Avondmaal, namelijk dat een ieder zich onderzoeke. Over de doop staat nergens iets dergelijks. Daaruit maken wij op, dat naar behoren gedoopt worden degenen, die door hun leeftijd nog niet in staat zijn zichzelf te onderzoeken. Hetgeen hij in de derde plaats aanvoert, dat allen in de dood blijven, die niet in de Zoon Gods geloven, en dat Gods toorn op hen blijft, en dat daarom de kinderen, die niet geloven kunnen, in hun verdoemenis liggen: daarop antwoord ik, dat Christus daar niet spreekt over de algemene schuld, waarin alle nakomelingen van Adam gewikkeld zijn, maar alleen de verachters van het evangelie dreigt, die de hun aangeboden genade trots en hardnekkig versmaden. Maar dit heeft op de kinderen geen betrekking.” (par. 31)

“In de vierde plaats beweert hij, dat men, omdat hetgeen natuurlijk is voorgeat, de tijd moet afwachten, die geschikt is voor de doop, die geestelijk is. Ofschoon ik erken, dat alle nakomelingen van Adam uit het vlees geboren zijn en van de moederschoot af hun verdoemenis medebrengen, ontken ik

toch, dat dit zou verhinderen, dat God terstond een geneesmiddel aanbrengt. Immers Servet zal niet aantonen, dat meer jaren van Godswege voorgeschreven zijn, waarna de nieuwheid van het geestelijke leven zal beginnen. Ook al zijn zij, die geboren worden uit gelovige ouders, van nature verdorven, zo zijn ze toch, volgens getuigenis van Paulus (1 Kor. 7:14), heilig door boven-natuurlijke genade.” (par.31)

“In de zevende plaats voert hij aan, dat, daar geestelijke dingen passen bij geestelijke, de kinderen, die niet geestelijk zijn, ook niet geschikt zijn tot de doop. In de eerste plaats nu is volkomen duidelijk, hoe verkeerd hij de plaats van Paulus verdraait (1 Kor. 2:13). Het gaat daar over de leer; dewijl de Corinthiërs zichzelf in ijdele scherpzinnigheid meer dan passend was behaagden, toont Paulus hun laksheid aan, daar ze nog in de eerste beginselen der hemelse leer moesten onderwezen worden. Wie zal daaruit opmaken, dat de doop aan de kinderen geweigerd moet worden, welke God, hoewel ze uit vlees geboren zijn, door genadige aanneming zich tot kinderen heiligt? Wat hij aanvoert, dat ze gevoed moeten worden met geestelijke spijs, indien ze nieuwe mensen zijn, is gemakkelijk aldus te beantwoorden, dat ze door de doop toegelaten worden tot de kudde van Christus, en dat het teken van de aanneming voor hen voldoende is, totdat ze, opgewassen zijnde, in staat zijn vaste spijs te verdragen.”(par.31)

“Wederom werpt hij tegen, dat een goed huisbestuurder aan het huisgezin spijs geeft te zijner tijd. En ofschoon ik dit gaarne erken: met welk recht zal hij ons de tijd van de doop bepalen, om te bewijzen, dat die niet op de juiste tijd aan de kinderen geschonken wordt?” (par.31)

“Paulus leert daar, dat God deze gewone wijze van roeping heeft, dat Hij zijn uitverkorenen tot het geloof brengt, doordat Hij hun trouwe leraars verwekt, door wier dienst en arbeid Hij hun zijn hand toereikt. Wie zou Hem op grond daarvan de wet durven opleggen, dat Hij de kinderen niet op een andere verborgen wijze zou mogen inplanten in Christus? Wanneer hij verder tegenwerpt, dat Cornelius gedoopt is, nadat hij de Heilige Geest ontvangen had, dan blijkt uit het voorbeeld van de kamerling en de Samaritanen, hoe verkeerdelijk hij uit één voorbeeld een algemene regel afleidt, want bij hen heeft God een andere orde gehouden, zodat de doop aan de gaven des Geestes voorafging.” (par.31)

“Wederom werpt hij tegen, dat de kinderen niet voor nieuwe mensen kunnen gehouden worden, omdat ze niet geboren worden door het woord. Maar ik herhaal ook nu, wat ik reeds meermalen gezegd heb, dat de leer een onverderfelijk zaad is om ons te wederbaren, wanneer wij in staat zijn om haar te begrijpen; maar wanneer wij vanwege onze leeftijd nog niet in staat zijn om te leren, dat God dan zijn trappen heeft om de zijnen te wederbaren.” (par.31)

“Want hoe liefelijk is het voor vrome harten om niet alleen door het woord, maar ook door het aanschouwen hunner ogen er van verzekerd te worden, dat ze zoveel genade bij de hemelse Vader verkrijgen, dat hun nakomelingschap een voorwerp zijner zorg is?” (par.32)

“Immers wij worden door deze prikkel er niet weinig toe opgewekt om hen in de ernstige vreze Gods en in de onderhouding der wet op te voeden, wanneer wij overdenken, dat ze terstond van hun geboorte af door Hem als zijn kinderen beschouwd en erkend worden. Laat ons daarom, wanneer we niet boosaardig Gods weldadigheid willen verduisteren, Hem onze kinderen aanbieden, aan wie Hij een plaats toegekend heeft onder zijn vrienden en huisgenoten, dat is onder de leden der kerk.” (32)

alle mond gestopt worde en de gehele wereld voor God verdoemelijk zij. Daarom zal uit de werken der wet geen vlees gerechtvaardigd worden voor Hem; want door de wet is de kennis der zonde.”

Geliefde lezer of lezeres, wat zien we hier reeds een scherpe tegenstelling. Wie zijn schuld zou dat zijn? Kunnen we daar de HEERE God de schuld van geven? Ganselijk niet. We slaan Genesis 1 open, en daar lezen wij: “En God zag al wat Hij gemaakt had, en zie, het was zeer goed!” Merk op welke nadruk Mozes hierbij voegt om des te beter uit te drukken de grootheid en treffelijkheid van Gods werk, alsook het uitnemende welgevallen Gods, hetwelk Hij gehad heeft in al Zijn werk, en inzonderheid in de schepping der mensen. O, hoe roept dan de dichter alles wat adem heeft op om de HEERE te loven. Met inbegrip van de redeloze dieren, hoewel zij God niet kunnen loven met het verstand en verstaanbare klanken, maar zij doen het tot een voorbeeld van Gods scheppende en onderhoudende almacht. In die zin zegt Job: “Waarlijk, vraag toch den beesten, en elkeen van die zal het u leren; en het gevogelte des hemels, dat zal het u te kennen geven. Of spreek tot de aarde, en zij zal het u leren; ook zullen het u de vissen der zee vertellen. Wie weet niet uit al deze, dat de hand des HEEREN dit doet?” En in die zin worden ook de zon, maan, sterren, bergen en dalen opgewekt om de Heere te loven.

In de hemel looft eenieder met onafgebroken Hallelujahs de Heere; de engelen en de zielen der verheerlijkte rechtvaardigen vanwege de gelukzaligheid die zij in Gods nabijheid mogen genieten. Hier is dat nog ten dele, hoeveel te meer volkomen wanneer straks de ziel weer met het lichaam, maar dan volmaakt, eidelooos en storeloos, God in alles mag grootmaken. Als Gods kinderen daar dan met zo'n jaloerse blik naar uit mogen zien, wanneer dat mag worden beleefd, wordt toch ook wel bij tijden en ogenblikken ingeleefd, welke gunst God bewees: vergeving der zonden, vervulling met de vreugde des heils, een welgegrond vooruitzicht op een volle en nimmer eindigende gelukzaligheid en met hart en mond de dichter nastamelen: “Loof den HEERE, mijn ziel, en al wat binnen in mij is, Zijn heiligen Naam. Loof den HEERE, mijn ziel, en ver-

geet geen van Zijn weldaden.” Daar komt niets van een mens bij, want God zorgt voor Zijn eigen eer.

En daarom zien wij ten slotte, om niet meer te noemen: “Alles is uwe. Hetzij Paulus, hetzij Apollos, hetzij Céfas, hetzij de wereld, hetzij leven, hetzij dood, hetzij tegenwoordige, hetzij toekomstige dingen, zij zijn alle uwe; doch gij zijt van Christus, en Christus is Gods.” Geliefde lezer of lezeres, zie dat deel te mogen ontvangen; niet in alle veranderingen, maar in één en in alles eens Anderen te mogen zijn, met lichaam en ziel, in leven en sterven. Dan mag u ook met Paulus instemmen tot uw gegronde troost: “Wat zullen wij dan tot deze dingen zeggen? Zo God voor ons is, wie zal tegen ons zijn? Die ook Zijn eigen Zoon niet gespaard heeft, maar heeft Hem voor ons allen overgegeven, hoe zal Hij ons ook met Hem niet alle dingen schenken? Wie zal beschuldiging inbrengen tegen de uitverkorenen Gods? God is het Die rechtvaardig maakt. Wie is het die verdoemt? Christus is het Die gestorven is; ja, wat meer is, Die ook opgewekt is, Die ook ter rechterhand Gods is, Die ook voor ons bidt.

Wie zal ons scheiden van de liefde van Christus? Verdrukking, of benauwdheid, of vervolging, of honger, of naaktheid, of gevaar, of zwaard? (Gelijk geschreven is: Want om Uwentwil worden wij den gansen dag gedood; wij zijn geacht als schapen der slachting.) Maar in dit alles zijn wij meer dan overwinnaars, door Hem Die ons liefgehad heeft. Want ik ben verzekerd dat noch dood noch leven, noch engelen noch overheden noch machten, noch tegenwoordige noch toekomstige dingen, noch hoogte noch diepte, noch enig ander schepsel ons zal kunnen scheiden van de liefde Gods, welke is in Christus Jezus, onzen Heere.”

*Wie, ver van U, de weelde zoekt,
Vergaat eerlang, en wordt vervloekt;
Gij roeit hen uit die afhoereren,
En U den trotsen nek toekeren;
Maar 't is mij goed, mijn zaligst lot,
Nabij te wezen bij mijn God;
'k Vertrouw op Hem, geheel en al,
Den HEER', Wiens werk ik roemen zal.*

Psalm 73 vers 14

Kinderdijk, ds. R. Bakker

DE KINDERDOOP

Is de kinderdoop wel of niet naar Gods Woord? (6)

Wat is nu je vraag, Jan? Dominee, we hadden in onze gemeente weer de bediening van de heilige doop. Ik moest er zo aan denken dat er steeds weer kinderen geboren worden. Over het algemeen worden er toch nog veel kinderen gedoopt. Dat is opmerkelijk in een tijd als deze. In veel landen en onder veel volkeren komt dit maar weinig voor. Daar is nauwelijks sprake van het christendom, terwijl de christenheid in de gekerstende landen sterk vermindert. Volgens mij kun je dan ook zien, dat de Heere met het dopen van de kinderen ook de kerk nog in stand houdt. Ja, Jan, ware dat niet zo, zou het onderscheid ook geheel weg zijn. Wij en onze kinderen dragen nog het merk- en veldteken des Heeren.

De zeedoop

Ja, dominee, daar dacht ik ook aan.

Ik moest ook aan de Rode Zee denken. Dominee, daar moest toch het hele volk doorheen trekken? Dat zag toch op de Heilige Doop? Ja, Jan, Paulus schrijft daarvan in 1 Korinthe 10:2. Hij zegt daar: “En allen in Mozes gedoopt zijn in de wolk en in de zee.” Dat betekent volgens de kanttekeningen dat zij allen door Mozes, of door de dienst van Mozes, gedoopt zijn. Het kan ook op de leer van Mozes slaan, gelijk in Handelingen 19:3 gezegd wordt. Daar staat dat sommigen gedoopt zijn in de doop van Johannes, dat is, in de leer van Johannes, die door zijn doop werd bevestigd. Duidelijk, vind je niet, Jan? Ja, dominee, ik heb er Guido de Bres op nagelezen, een prachtig werk trouwens. Hij weerlegt de wederdopers, die de kinderdoop bespottelijk aan hun laars lappen, op een kostelijke wijze. Onder andere maakt hij

duidelijk dat we in Éxodus, waarin dit wonder van de Heilige Doop van God plaatsvindt, kunnen lezen dat de Heere hun enige tijd na de doortocht in de Rode Zee (het beeld van aller doop) Zijn wet en geboden gaf.

De volgorde bij het dopen

Jan, in die volgorde leert God ons op meerdere plaatsen over de doop. Dus eerst de doop en daarna het onderwijs, de leer. Ja, dominee, dat viel mij ook al op, want toen ik mijn Bijbel erop nalas, leek mij dit gelijk aan wat Christus leerde in Matthéüs 28 (we hadden het daar al eerder over). Daar zei Christus: maak Mij discipelen door middel van de doop. Kunt u mij dat wat nader uitleggen?

Jan, in de prediking van het Woord worden we opgeroepen tot de bekering en het geloof in het Evangelie. In Handelingen 2 lezen we dat degenen die het Woord gaarne aannamen, gedoopt werden (Hand. 2:41). Daarna kregen zij onderwijs. Ook hun kinderen kwam de belofte toe, en allen die daar verre zijn, zovelen als er de Heere, hun God, toe roepen zal (vers 39). In het Griekse grondwoord staat *mathēteusate* (μαθητεύσατε) wat hetzelfde betekent als wanneer de Heere zei: *discipelt*, of: *maakt discipelen*. Hij zegt niet: *onderwijst* en *doopt*, maar: *discipelt*, of: *maakt discipelen*, dezelve dopende en lerende. De Heere beveelt de apostelen door het dopen discipelen tot Hem bijeen te brengen. De manier van het dopen geschiedt in den Naam des Vaders en des Zoon en des Heiligen Geestes. Daarna worden zij geleerd, want Hij zegt: "Lerende hen onderhouden alles wat Ik u geboden heb."

Jan: O, net als onze kinderen op de catechisaties. Dat geschiedt na hun doop. En bij het volwassen zijn doen ze belijdenis van hun geloof; gelijk de volwassenen bij hun doop. Juist, Jan. Dominee, ik begrijp het. Ik snap niet dat loochenaars van de kinderdoop dit niet zien. Dat willen ze niet zien, Jan. Zij zijn al zo verstrikt in hun gedachtegang, dat ze het nooit opgeven. Het is ook een grote afgang voor hen om dit te doen. Dat willen ze niet of er moet een wonder gebeuren.

Het teken en de betekende zaak
Eerst dus het teken en dan de betekende zaak, Jan. Dat lezen we ook in de uitspraak van Johannes de Doper: "Zo antwoordde Johannes aan allen, zeggende: Ik doop u wel met water;

maar Hij komt Die sterker is dan ik, Wien ik niet waardig ben den riem van Zijn schoenen te ontbinden: Deze zal u dopen met den Heiligen Geest en met vuur", Luk. 3:16. Het dopen is dan iets wat een beginsel aan Christus geeft. We worden tot Hem afgezonderd; of aan Zijn rijk verbonden. Dit teken wordt aan verschillende mensen gegeven voordat ze de Heilige Geest ontvangen. Dit komt overeen met wat Christus aan Zijn discipelen zei, voordat Hij ten hemel opvoer. Immers zei Hij: "Want Johannes doopte wel met water, maar gij zult met den Heiligen Geest gedoopt worden, niet lang na deze dagen", Hand. 1:5. Volgens het Grieks kan *met* ook *in* den Heiligen Geest gedoopt worden, betekenen. Dat is de Geest Die Christus op de pinksterdag als water over Zijn discipelen heeft uitgestort. Dat voorzegde ook Johannes de Doper (Matth. 3:11).

Jan, in Samaría werden veel mensen door Filippus gedoopt, alvorens ze de Heilige Geest ontvingen. Eerst: "Maar toen zij Filippus geloofden, die het Evangelie van het Koninkrijk Gods en van den Naam van Jezus Christus verkondigde, werden zij gedoopt, beide mannen en vrouwen", Hand. 8:12. Vervolgens: "Dewelke afgekomen zijnde, baden voor hen, dat zij den Heiligen Geest ontvangen mochten", Hand. 8:15. De Heilige Geest kwam dus op een zichtbare en wonderbare wijze, gelijk in de eerste kerk dikmaals geschiedde (Hand. 10:45, 19:6; 1 Kor. 14:27). Want anderszins hadden zij de Heilige Geest al ontvangen, want niemand kan in Christus geloven zonder de Heiligen Geest (Rom. 8:9; 1 Kor. 12:3). Het water ging dus aan de betekende zaak vooraf (zie ook Hand. 19:6).

Een heilige orde

Ook Christus, of liever juist Christus, leerde zo. Tegen Nicodémus zei Hij: "Voorwaar, voorwaar zeg Ik u, zo iemand niet geboren wordt uit water en Geest, hij kan in het Koninkrijk Gods niet ingaan", Joh. 3:5. Jan, we staan buiten het rijk van God als we door de kracht des Heiligen Geestes niet gereinigd worden van de zonde. Het afwassen van de uiterlijke onreinheden met water is slechts een teken of beeld. De Heilige Geest moet erin meekomen, of ook daarna er bijgevoegd worden, zullen wij deelhebben aan Christus en Zijn rijk. Het water, bij het toedienen van de doop, wordt dus door Christus voor de Geest geplaatst. Jan, zo zijn er voorbeelden genoeg om aan te tonen dat er heilige orde is in de woorden der Schrift. Dit maakt duidelijk dat we Zijn bevel moeten gehoorzamen en de Heere vrijlaten in Zijn werk. Hij kan de betekende zaak ons leren wanneer Hij wil, maar ook nalaten. De wijze waarin dit werk geschiedt, is onnaspeurlijk. Onze kinderen behoren gedoopt te zijn, waarbij zij later hun doop leren verstaan. Met het geloof, dat de Heilige Geest hun schenkt, leren zij de rijke betekenis van hun doop verstaan. En indien ze de vrijmoedigheid krijgen, doen ze daarvan belijdenis. Ze werden eerst opgenomen in de kerk, en indien het God belijft later ook door de Heilige Geest Christus ingelijfd. Het is dus niet vanzelfsprekend dat iemand die gedoopt is en belijdenis doet, het ware geloof heeft. Dit geldt ook voor de doop van de volwassenen. Lees daarvoor nog eens Matthéüs 3:5-12. Daar staan zeer ernstige zaken opgetekend, Jan! Laten we hiermee tot onszelf inkeren.

Krimpen aan den IJssel, ds. A. Kort

KERKNIEUWS

Beroepingswerk

Aangenomen naar Wekerom ds. A.F.R. van de Veen te Utrecht.

Ambtsjubileum ouderling

T. Noordermeer, 's-Gravendeel

Op maandag 10 juni jl. stond onze gemeente stil bij het 40-jarig ambtsju-

bileum van ouderling Noordermeer. Vanaf 28 februari 1979 heeft hij mogen dienen als diaken, en vanaf 1995 als ouderling. Na de kerkdienst werd hij toegesproken door ouderling C. Sniijders. We mogen terugzien op een harmonieuze samenwerking en een positieve onderlinge betrokkenheid. Veel, zeer veel kerkelijk werk is er in al die jaren verricht. Ook de

maar indien u gewillig de waarheid wilt zien, dan ben ik er zeker van, dat u gewillig zult gemaakt worden om deze instelling te gehoorzamen ten dage van Gods heerkraft. Echter, indien u in uw geweten nog wat twijfelachtig staat en wat meer licht en zekerheid begeert, let dan op de antwoorden die hier gegeven worden op de volgende tegenwerpingen:

1^e Tegenwerping: Sommigen leren, dat de geloofsdoop alleen gebruikt werd in een zekere tijd en dat deze tijd nu tot een einde is gekomen. 'Want' zo zeggen zij: 'in Matth.28:19-20 staat; tot aan de voleinding der wereld, daarmee wordt bedoeld tot het einde van die tijd, die eeuw of die bedeling en niet langer.

Hierop antwoord ik: Dit kan de zin van de tekst niet wezen: Ten eerste; omdat Christus de apostelen gebiedt hier te leren; 'te onderhouden alles wat Ik u geboden heb.' (Matth.28:19d). Houdt u het er nu voor dat alles wat de apostelen de volken moesten leren te onderhouden, alleen maar tot het einde van die tijd, die eeuw of die bedeling, duren moest? Christus heeft gesproken van bekering, van geloof, van heiligmaking, even goed als van gedoopt te worden. Hebben wij nu bekering, geloof en heiligmaking, niet verder te houden dan tot het einde van die eeuw?

Christus heeft Zijn tegenwoordigheid beloofd tot de voleinding der wereld. Welnu, heeft Christus Zijn tegenwoordigheid alleen tot het einde van de Joodse bedeling beloofd? Dit zou een verschrikkelijke en noodlottige leer zijn. Hij Zelf heeft gezegd: 'Ik zal u niet begeven en Ik zal u niet verlaten.' (Hebr.13:5c) De belofte van Zijn heerlijke tegenwoordigheid is bestemd om van kracht te zijn door alle tijden, eeuwen en bedelingen heen. Christus heeft gezegd: 'En zie, Ik ben met ulieden al de dagen tot de voleinding der wereld. Amen.' (Matth.28:20) Dit is; Ik zal met u zijn in alle tijden, eeuwen en bedelingen tot aan het einde van alle tijden, eeuwen en bedelingen. Daarom staat er in Matth.28:19d-20 '*onderhouden* alles wat Ik u *geboden* heb. En zie, *Ik ben met ulieden* al de dagen tot de *voleinding* der wereld.'

2^e Tegenwerping: Maar de waterdoop was van Johannes.

Antwoord: Was de doop van Johannes uit den hemel of uit de mensen? De doop van Johannes was uit den hemel. 'De doop van Johannes, vanwaar was die ? Uit den hemel of uit de mensen? En zij overlegden bij zichzelf en zeiden: Indien wij zeggen: Uit den hemel, zo zal Hij ons zeggen: Waarom hebt gij hem dan niet geloofd?' (Matth.21:25) Lees ook de geschiedenis in Matth. 21:23-27.

Verder had Johannes slechts de weg te bereiden voor Christus heen. 'En gij, kindeken, zult een profeet des Allerhoogsten genaamd worden; want gij zult voor het aangezicht des Heeren vooruitgaan, om Zijn wegen te bereiden'. (Luk.1:76) Zodat Johannes alleen de wegbereider van Christus was, dit was de weg van Christus, niet de weg van Johannes.

Maar verder: Is niet de doop door Christus geboden, en door de gemeenten uitgeoefend na de dood van Johannes en na de opstanding van Christus? Heeft Christus niet gezegd: 'Gaaf dan heen, onderwijst al de volken, dezelve dopende in den Naam des Vaders en des Zoons en des Heiligen Geestes; lerende hen onderhouden alles wat Ik u geboden heb.' (Matth.28:19) en lust het u om te beweren, dat dit de doop van Johannes was?

3^e Tegenwerping: 'Maar', zegt iemand: 'Want in Christus Jezus heeft noch besnijdenis enige kracht, noch voorhuid, maar een nieuw schepsel.' (Gal.6:15)

Antwoord. - Eens betekende de besnijdenis iets, want de Heere zou Mozes gedood hebben, omdat hij verzuimd had zijn zoontje te besnijden. Zie Exod 4:24-26. Bovendien heeft de Heere gezegd, (onder de oude bedeling): 'En wat mannelijk is, de voorhuid hebbende, wiens voorhuids vlees niet zal besneden worden, dezelve ziel zal uit haar volken uitgeroeid worden: hij heeft Mijn verbond gebroken.' (Gen.17:14) Onder het Evangelie (de nieuwe bedeling) heeft de besnijdenis geen kracht, omdat zij afgeschaft is; 'Zie, ik, Paulus, zeg u, zo gij u laat besnijden, dat Christus u niet nut zal zijn. En ik betuig wederom een iegelijk mens die zich laat besnijden, dat hij een schuldenaar is de gehele wet te doen.' (Gal.5:2-3) Maar wilt u hieruit opmaken dat de geloofsdoop niets is, omdat de besnijdenis niets is omdat deze is afgeschaft? God zelf heeft de besnijdenis afgeschaft en de geloofsdoop bevolen. Dit zou zeker een zeer dwaze en een geheel nutteloze redenering wezen. De doop is een

bevel van den Heere Jezus, Matth.28:16-20. Zou u willen beweren, dat dit gebod niets is. Dit zij verre van u!

4^e Tegenwerping: Ik ben met den Geest gedoopt, dat is de hoofdzaak en het wezen. De waterdoop is maar een vorm, een schaduw.

Antwoord: Hetzelfde kunt u evengoed zeggen van alle andere instellingen; zij zijn slechts schaduwen. Het Heilig avondmaal is maar een schaduw, het gebed, het horen en de prediking zijn slechts schaduwen. Wanneer u zo ver gekomen bent, en al deze dingen hebt opgegeven, waar zult u dan belanden? De vraag is niet of de doop een schaduw is, dan niet; maar of Christus hem heeft geboden? Indien ja, verzet u toch niet tegen de Zone Gods, opdat Hij niet toorne. Of Zijn inzetting een schaduw of geen schaduw is, dat is niet uw zaak. Twist niet met uw Heere en Meester, maar volg de raad van Maria de moeder van de Heere Jezus: 'Zo wat Hij ulieden zal zeggen, doet dat.' (Joh.2:5b) Noem, als het u goeddunkt, de geloofsdoopt een schaduw; maar bedenk dan tevens, dat Christus zich eraan onderwierp, wie bent u dan die weigert? Wilt u wijzer zijn dan Christus? In Hand.10: 44-48 lezen wij de geschiedenis van de hoofdman Cornelius: 'Als Petrus nog deze woorden sprak, viel de Heilige Geest op allen die het Woord hoorden. En de gelovigen die uit de besnijdenis waren, zovelen als er met Petrus waren gekomen, ontzetten zich dat de gave des Heiligen Geestes ook op de heidenen uitgestort werd; Want zij hoorden hen spreken met vreemde talen, en God grootmaken. Toen antwoordde Petrus: Kan ook iemand het water weren, dat dezen niet gedoopt zouden worden, welke den Heiligen Geest ontvangen hebben gelijk als ook wij? En hij beval dat zij zouden gedoopt worden in den Naam des Heeren. Toen baden zij hem dat hij enige dagen bij hen wilde blijven.' Vergeet niet, dat hij, die in het minste getrouw is, in het grote getrouw is.

5^e Tegenwerping: Is de doop niet in de plaats van de besnijdenis gekomen?

Antwoord: Volstrekt niet; want er is geen enkel woord in de Bijbel voor zulk een gevoelen, er is geen enkele tekst die daarop wijst. U mag niet wijzer zijn boven wat geschreven is. Herinnert u vervolgens, dat de besnijdenis alleen het mannelijk geslacht betrof: maar in Hand.8:12 staat geschreven: 'Maar toen zij Filippus geloofden, die het Evangelie van het Koninkrijk Gods en van den Naam van Jezus Christus verkondigde, werden zij gedoopt, beide mannen en vrouwen.'

6^e Tegenwerping: Maar zijn niet zeer geleerde mannen voor de kinderdoop?

Antwoord: Er is geen dwaling, die geen voorstanders en verdedigers heeft gehad onder hen, die de roem van geleerdheid bezaten. Terwijl vaak de Waarheid schade leed onder hun behandeling, mede door het overnemen van aannames en dwalingen uit de vroege eeuw. De Farizeeën en de Schriftgeleerden, de geleerde mannen van die tijd, verwierpen de raad Gods tegen zichzelf, van Johannes niet gedoopt zijnde. Spreek toch niet gelijk zij spraken, lees ook het getuigenis van de Heere Jezus over Johannes en wat Hij zegt over deze geleerden. 'Als nu de boden van Johannes weggegaan waren, begon Hij tot de scharen, van Johannes te zeggen: Wat zijt gij uitgegaan in de woestijn te aanschouwen? Een riet dat van den wind ginds en weder bewogen wordt? Maar wat zijt gij uitgegaan te zien? Een mens met zachte klederen bekleed? Zie, die in heerlijke kleding en wellust zijn, die zijn in de koninklijke hoven. Maar wat zijt gij uitgegaan te zien? Een profeet? Ja, Ik zeg u, ook veel meer dan een profeet. Deze is het van welken geschreven is: Zie, Ik zend Mijn engel voor Uw aangezicht, die Uw weg voor U heen bereiden zal. Want Ik zeg ulieden: Onder die van vrouwen geboren zijn, is niemand meerder profeet dan Johannes de Doper; maar de minste in het Koninkrijk Gods is meerder dan hij. En al het volk hem horende, en de tollenaars die met den doop van Johannes gedoopt waren, rechtvaardigden God. *Maar de farizeeën en de wetgeleerden hebben den raad Gods tegen zichzelf verworpen, van hem niet gedoopt zijnde.*' (Luk.7:24-35)

Hoor naar het antwoord van Christus: 'In dienzelven tijd antwoordde Jezus en zeide: Ik dank U, Vader, Heere des hemels en der aarde, dat Gij deze dingen voor de wijzen en verstandigen verborgen hebt, en hebt dezelve den kinderkens geopenbaard.' (Matth.11:25) En verder, als geleerdheid in dit geval enige bewijskracht heeft, zo vraag ik; 'zijn niet vele Roomse Kardinalen en Jezüeten zeer geleerde manen? Is dat een reden om Rooms te worden?'

7^e Tegenwerping: Maar zijn er niet vele godzalige mannen, leraars in de kerk die de kinderdoop voorstaan?

Antwoord: Ongetwijfeld is dit zo; maar u hebt niemand, ook zelfs niet een apostel verder te volgen dan hij Christus volgde of volgt. Paulus zegt in 1 Kor.11:1 'Weest mijn navolgers, gelijkerwijs ook ik van Christus.' Beroep u niet op voorbeelden van godzalige mannen tegen een uitgedrukt woord van God want ook godzalige mannen kunnen dwalen. U leest in Hand.8:12 een duidelijk uitgedrukt bericht van God: 'Maar toen zij Filippus geloofden, die het Evangelie van het Koninkrijk Gods en van den Naam van Jezus Christus verkondigde, werden zij gedoopt, beide mannen en vrouwen.' daar tegenover kan geen voorbeeld van vrome mensen en godzalige leraars een ogenblik opwegen. Elia was een godzalg man; hij bad om vuur van den hemel; maar wij moeten zo niet doen. Jósafat was een vroom koning; maar onder zijn regering werden de hoogten niet weggedaan; 'En hij wandelde in al den weg van zijn vader Asa; hij week niet daarvan, doende wat recht was in de ogen des HEEREN. Evenwel werden de hoogten niet weggenomen; het volk offerde en rookte nog op de hoogten.' (1Kon 22: 43-44)

Volg geen voorbeelden na tegen het uitdrukkelijk Woord van God in. 'Gij zult de menigte tot boze zaken niet volgen; en gij zult niet spreken in een twistige zaak, dat gij u neigt naar de menigte, om het recht te buigen.' (Ex.23:2)

8^e Tegenwerping: Maar er staat in de Heilige Schrift niet één woord *tegen* de kinderdoop

Antwoord: Nadab en Abihu werden met vuur verbrand, omdat zij iets deden, wat de Heere niet geboden had. 'En de zonen van Aäron, Nadab en Abihu, namen een ieder zijn wierookvat en deden vuur daarin en legden reukwerk daarop, en brachten vreemd vuur voor het aangezicht des HEEREN, hetwelk Hij hun niet geboden had. Toen ging een vuur uit van het aangezicht des HEEREN en verteerde hen; en zij stierven voor het aangezicht des HEEREN.' (Lev.10:1-2) Zie toe, dat u de Heere niet vereert in enige weg, die niet uitdrukkelijk geboden is. De tegenwerping dat er niet één woord tegen de kinderdoop staat, zou u dan ook moeten toepassen dat er niet één uitgedrukt woord tegen de uitvindingen van Rome staat. Staat er ergens in de Bijbel 'Gij zult géén klokken dopen?' Waar staat in het Woord: 'Gij zult géén speeksel, geen room of zout bij de kinderdoop gebruiken.' gelijk de Roomsden doen? De eerste Roomse priester zou u nog tegen moeten komen, als hij voor zijn godsdienst deze bewijsvoering ging gebruiken, en waarom gebruikt u zelf deze dan?

Om de kinderdoop te veroordelen is het genoeg om te weten dat de Heere deze niet heeft verordend.

9^e Tegenwerping: Maar werden niet gehele huisgezinnen gedoopt?

Antwoord: Dan wordt er ook duidelijk bij gemeld dat zij *allen* werden gedoopt nadat zij gelovig geworden waren en daar een getuigenis van af konden leggen. Van de stokbewaarder lezen wij: 'en hij werd terstond gedoopt, en al de zijnen.' (Hand.16:33c) vervolgens lezen we in vers 34b: 'en verheugde zich dat hij met al zijn huis aan God gelovig geworden was.'

In Hand.18:8 staat: 'En Crispus, de overste der synagoge, geloofde aan den Heere met geheel zijn huis, en velen van de Korinthiërs hem horende, geloofden en werden gedoopt.' Lydia en haar huis werden gedoopt. Hier wordt geen melding gemaakt van een man of van kinderen, wij lezen ook niet of zij een maagd of een weduwe was. Alleen diegenen, welke in het huis van Lydia waren, worden 'broederen' genoemd (Hand.16:40) Er zijn vele gedoopte huisgezinnen in onze dagen, in welke geen kleine kinderen zijn en dat was ook zo in de dagen der apostelen, want Lukas zegt ons dat zij allen geloofden, dat zij dit dus konden belijden, wat kleine kinderen niet kunnen doen.

10^e Tegenwerping: Kinderen waren vroeger leden van de kerk, wij lezen niet dat zij afgesneden werden.

Antwoord: Het Joodse volk, die de natuurlijke takken waren, werd afgebroken door het ongeloof. Indien zij gaan geloven, dan zullen zij weer ingeënt worden; maar tot zolang zijn ze afgebroken; 'Het is wel; zij zijn door ongeloof afgebroken, en gij staat door het geloof. Zijt niet hooggevoelende, maar

vrees. Want is het dat God de natuurlijke takken niet gespaard heeft, zie toe dat Hij ook mogelijk u niet spare. (Rom. 11:20-21) Zodat alle voorrecht, hetwelk de Joodse kinderen door de vleselijke afstamming ten goede kwam, voorbij is gegaan. Niemand mag zich daarop beroepen, omdat onder het Evangelie de bijl is gelegd aan den wortel van den boom; 'Hij dan, ziende velen van de farizeeën en sadduceeën tot zijn doop komen, sprak tot hen: Gij adderengebroidsels, wie heeft u aangewezen te vlieden van den toekomenden toorn? Brengt dan vruchten voort der bekering waardig. En meent niet bij uzelfen te zeggen: Wij hebben Abraham tot een vader. Want ik zeg u, dat God zelfs uit deze stenen Abraham kinderen kan verwekken. En ook is alrede de bijl aan den wortel der bomen gelegd; alle boom dan die geen goede vrucht voortbrengt, wordt uitgehouwen en in het vuur geworpen.'(Matth.3:7-10) Daarom zegt niet dat u Abraham (of een andere gelovige) tot een vader hebt. Maar weet dat *uzelf* moet *geloven* om een kind Gods te worden; 'Maar zovelen Hem aangenomen hebben, dien heeft Hij macht gegeven kinderen Gods te worden, namelijk die in Zijn Naam geloven.' (Joh.1:12) Dit is het zekere Woord van God en naar die regel is van ouds af gehandeld. De Sadduceeën werden verworpen toen zij tot de doop kwamen, hun grond voor de doop, dachten zij, was het feit dat zij Abraham tot een vader hadden.

Verder: kinderen waren leden van de nationale kerk van de Joden; maar waar ergens waren kinderen leden van de Christelijke gemeente? Als deze kinderen leden waren, dan waren de met geld gekochte dienstknechten ook leden, 'Een zoontje dan van acht dagen zal u besneden worden, al wat mannelijk is in uw geslachten: de ingeborene des huizes, en de gekochte met geld van allen vreemde, dewelke niet is van uw zaad'(Gen. 17:12) De Heere gebod Abraham al zijn dienstknechten te besnijden, zelfs ook die niet van zijn zaad waren. Is er iemand die wil beweren, dat net zoals alle knechten van Abraham besneden werden, daarom al de dienstknechten en kinderen van een gelovige moeten gedoopt worden, om zo tot leden gemaakt te worden van de gemeente, of zij nu gelovig zijn of niet? God zoekt nu in het Evangelie dezulken, die Hem aanbidden; 'Maar de ure komt en is nu, wanneer de ware aanbidders den Vader aanbidden zullen in geest en waarheid; want de Vader zoekt ook dezulken die Hem alzo aanbidden. God is een Geest, en die Hem aanbidden, moeten Hem aanbidden in geest en waarheid.' (Joh.4:23-24) Hoe kan hier vleselijke afkomst gelden? En verder; eenmaal was er een middelmuur des afscheidsels tussen het natuurlijke zaad van Abraham en het overige mensdom. Deze middelmuur des afscheidsels is verbroken; 'Want Hij is onze Vrede, Die deze beiden één gemaakt heeft, en den middelmuur des afscheidsels gebroken hebbende,' (Ef.2:41) en ook lezen wij in Handelingen 10:34-35; 'En Petrus den mond opendoende, zeide: Ik verneem in der waarheid, dat God geen aannemer des persoons is; Maar in allen volke is die Hem vreest en gerechtigheid werkt, Hem aangenaam.'

11^e Tegenwerping: Maar is het voorrecht van de kinderen der gelovigen onder het Evangelie (NT geloofsdoopt) minder dan het was onder de wet (OT besnijdenis) ?

Antwoord: Wat verstaat u onder 'voorrecht'? Was het een voorrecht onder de wet te zijn? Is het niet een groter voorrecht, het Evangelie te horen? Of verstaat u onder voorrecht de beloften te hebben, van welke de apostel ons spreekt? Zo ja, lees dan eens Rom.9:8; 'Dat is, niet de kinderen des vleses, die zijn kinderen Gods; maar de kinderen der beloften worden voor het zaad gerekend.'

Of meent u dat het een groot voorrecht geweest is deel te hebben aan de zichtbare instelling der besnijdenis, en zo te komen onder de ceremoniële wet? Is dat een voorrecht? De apostel noemt dit een juk, wat noch onze vaders hebben kunnen dragen, noch wij. Is dit het door u genoemde of bedoelde voorrecht? 'Nu dan, wat verzoekt gij God, om een juk op den hals der discipelen te leggen, hetwelk noch onze vaders, noch wij hebben kunnen dragen?'(Hand.15:10)

12^e Tegenwerping: Maar het zaad was in verbondsbetrekking. God maakte een verbond met Abraham en zijn zaad.

Antwoord: Wat verstaat u onder 'verbond'? Bedoelt u daarmee het verbond, welke gemaakt werd bij de berg Sinaï, of het verbond der werken? Wilt u zo graag uw kind onder dat verbond te brengen? Of bedoelt u het verbond der genade, waarin God beloofde hun God te zijn. En oordeelt u, dat Ezau, Saul, Absalom en Jerobeam, de zoon van Nebat, en al de zodanige, in het verbond der genade

waren, omdat zij besneden waren? Of wilt u misschien beweren, dat zij hun aandeel in het verbond der genade verloren, zodat u dat genadeverbond gaat omzetten in een verbond der werken? U zit verstrikt in een warnet, waar u niet kunt uitkomen. Let toch op wat de Schrift zegt. God maakte met Abraham en zijn natuurlijk zaad een verbond, om hem het land Kanaän te geven; 'En Ik zal Mijn verbond oprichten tussen Mij en tussen u en tussen uw zaad na u in hun geslachten, tot een eeuwig verbond, om u te zijn tot een God en uw zaad na u. En Ik zal u en uw zaad na u het land uwer vreemdelingschappen geven, het gehele land Kanaän, tot eeuwige bezitting; en Ik zal hun tot een God zijn.'(Gen.15:7-8) maar de belofte van leven en zaligheid werd gegeven aan Abraham en zijn geestelijk zaad. 'Nu zo zijn de beloftenissen tot Abraham en zijn zaad gesproken. Hij zegt niet: En den zaden, als van velen; maar als van één: En uw Zaad, Hetwelk is Christus.'(Gal.3:16) Lees ook de verzen 1 tot 18 van Galaten 3. Als u deze tekst wilt erkennen als waarheid, dan is er weinig moeilijkheid in de tegenwerping, want: 'Doch ik zeg dit niet alsof het woord Gods ware uitgevallen. Want die zijn niet allen Israëel, die uit Israël zijn; Noch omdat zij Abrahams zaad zijn, zijn zij allen kinderen, maar: In Izak zal u het zaad genoemd worden. Dat is, niet de kinderen des vleses, die zijn kinderen Gods; maar de kinderen der belofte worden voor het zaad gerekend.' (Rom.10:6-8)

De *gelovigen* zijn het zaad van Abraham, en deze gelovigen, al zijn ze ook slechts zuigelingen in de genade, komen de geestelijke zegeningen, naar Gods bestelling, toe. Want wat uw kinderen naar het vlees aangaat, deze worden niet voor het zaad gerekend.

13^e Tegenwerping: Maar zij ontvingen het recht (zelfs een gebod) om besneden te worden omdat zij in het verbond waren.

Antwoord: De besnijdenis werd gegeven aan Abraham en zijn zaad, en zijn dienstknechten, maar waar wordt in de Schrift de doop gelegd op het natuurlijk zaad, van de gelovige? Wijs dat aan, en anders geef uw redenering op. Het priesterschap was door een verbond, vastgemaakt aan de stam van Levi en hun zaad (evengoed een verbond met God, als het verbond van God met Abraham), zo als u kunt lezen in Num. 25:12-13: 'Daarom, spreek: Zie, Ik geef hem Mijn verbond des vredes. En hij zal hebben en zijn zaad na hem, het verbond des eeuwigen priesterdoms, daarom dat hij voor zijn God geijverd en verzoening gedaan heeft voor de kinderen Israëls.' en in Ex.28: 1: 'Daarna zult gij uw broeder Aäron en zijn zonen met hem tot u doen naderen uit het midden der kinderen Israëls, om Mij het priesterambt te bedienen': namelijk Aäron, Nadab en Abihu, Eleázar en Ithamar, de zonen van Aäron. Wilt u nu de bediening des Woords ook vastmaken op de predikanten en hun natuurlijk zaad? Het geval is toch vrij gelijk.

Maar om op de doop terug te komen: Waren er niet velen, die tot de doop kwamen, tot wie Johannes zei: 'En meent niet bij uzelfen te zeggen: Wij hebben Abraham tot een vader. Want ik zeg u, dat God zelfs uit deze stenen Abraham kinderen kan verwekken.' ? (Matth.3:9) Bleek daaruit niet duidelijk, dat hun vleselijk recht door het Evangelie werd te niet gedaan? 'En ook is alrede de bijl aan den wortel der bomen gelegd; alle boom dan die geen goede vrucht voortbrengt, wordt uitgehouwen en in het vuur geworpen.' (vrs.10) De godsdienst is een persoonlijke zaak, en de natuurlijke geboorte brengt geen voorrang mee.

Bedenk daarbij, dat Abraham een uitdrukkelijk en duidelijk uitgedrukt Woord van God had, voor de wettigheid of de opdracht van het besnijden van zijn nakomelingen en dienstknechten. Maar waar is zodanig uitdrukkelijk Woord voor het dopen van de kindertjes?

14^e Tegenwerping: Maar Christus zeide toch: Laat de kinderkens tot Mij komen en verhindert hen niet; want derzulken is het Koninkrijk Gods.' (Luk.18:16b)

Antwoord. De tekst leert u duidelijk, dat deze kinderkens niet tot Jezus gebracht werden, om gedoopt te worden. Maar opdat Hij hun de handen mocht opleggen, en voor hen bidden; 'Toen werden kinderkens tot Hem gebracht, opdat Hij de handen hun zou opleggen en bidden.'(Matth.19:13) Vindt u hier iets, wat enigszins op dopen lijkt? Geen spoor of schaduw, hoe gering ook. Wij gaan nog verder, wij durven erop te staan dat Jezus ze niet doopte, immers Jezus zelf doopte niet maar zijn discipelen. (Joh.4:2)

15^e Tegenwerping: Maar er staat: 'Want u komt de belofte toe, en uw kinderen.' (Hand2:39a)

Antwoord. Wees zo rechtvaardig voor uw eigen ziel om de gehele tekst te lezen, dan zult u daar in dat gedeelte het volgende lezen: 'En als zij dit hoorden, werden zij verslagen in het hart, en zeiden tot Petrus en de andere apostelen: Wat zullen wij doen, mannen broeders? En Petrus zeide tot hen: Bekeert u, en een iegelijk van u worde gedoopt in den Naam van Jezus Christus, tot vergeving der zonden; en gij zult de gave des Heiligen Geestes ontvangen. Want u komt de belofte toe, en uw kinderen, en allen die daar verre zijn, zovelen als er de Heere onze God toe roepen zal.' En met veel meer andere woorden betuigde hij en vermaande hen, zeggende: 'Wordt behouden van dit verkeerd geslacht. Die dan zijn woord gaarne aannamen, werden gedoopt; en er werden op dien dag tot hen toegedaan omtrent drieduizend zielen.' (Hand.2:37-41)

U ziet de belofte is dus voor dezulke, die geroepen worden, of dit nu uw kinderen zijn of zij die daar verre zijn. Indien u nu wilt beweren dat dit woord *roepen* geen betrekking heeft op de kinderen, maar op degenen die 'van verre zijn' dan antwoord ik: 'Het moet noodzakelijk betrekking hebben op de kinderen, hun ouders en die daar verre zijn, omdat Petrus zegt: 'Maar dit is het wat gesproken is door den profeet Joël: En het zal zijn in de laatste dagen (zegt God), Ik zal uitstorten van Mijn Geest op alle vlees; en uw zonen en uw dochters zullen profeteren, en uw jongelingen zullen gezichten zien, en uw ouden zullen dromen dromen.' (Hand.2:16-17)

In Joël 2:32 staat: 'En het zal geschieden, al wie den Naam des HEEREN zal aanroepen, zal behouden worden; want op den berg Sion en te Jeruzalem zal ontkoming zijn, gelijk als de HEERE gezegd heeft; en dat bij de overgeblevenen, die de HEERE zal roepen.' Nu, als de belofte des Geestes tot de kinderen is, hoewel niet geroepen, dan staat de zaak zo; *of* de belofte faalt, en dat is een schrikwekkende gedachte, *of* alle kinderen van de gelovigen hebben deel in deze heerlijke Geest. Maar dewijl deze laatste veronderstelling door de dagelijkse ervaring te schande gemaakt wordt, omdat vele kinderen van gelovigen gericht zijn op het aardse en de Geest niet hebben. Deze belofte wordt alleen aan diegenen vervuld, die de Heere onze God er toe roept.

16^e Tegenwerping: Maar ik ben gedoopt in mijn kindsheid. Waarom is het dan nodig wederom gedoopt te worden als ik geloof in Christus?

Antwoord: Het is niet een beetje water op gezicht of voorhoofd gesprenkeld, wat de doop maakt; maar het is een vrije, vrijwillige overgave en onderwerping aan Christus, in overeenstemming met Zijn regel, die de doop maakt. Nu, toen u een kindje was, heeft u geen toestemming gegeven. U weet van de hele zaak niets, dan van horen zeggen. U weet niet wanneer het was. U had geen geloof in de handeling. Ja, alleen dit is zeker; de handeling was niet de uwe. Naar de wet van Christus; bent u nog ongedoopt. Ga eens na wat er tekort schiet aan uw 'doop':

Ten eerste: Er was geen bevel om u als kind te dopen.

Ten tweede: U was niet het goede voorwerp voor de doop, want u behoorde te geloven en daarna gedoopt te worden.

Ten derde: U werd, alleen maar besprenkeld en volstrekt niet in de doop begraven, zoals Christus begraven werd. Zoals Hij de gelovigen heeft geboden.

Wilt u nu nog uw besprenkeling een doop noemen? Het is niets meer dan een overlevering, die u hebt ontvangen van uw vaderen. Terwijl de Heere Jezus Zijn zo dierbare bloed heeft gestort om ons te verlossen van onze doelloze wandel, die ons van de vaderen is overgeleverd. 'Wetende dat gij niet door vergankelijke dingen, zilver of goud, verlost zijt uit uw ijdel wandel, die u van de vaderen overgeleverd is, Maar door het dierbaar bloed van Christus, als van een onbestraffelijk en onbevlekt Lam.' (1Petr.1:18-19)

17^e Tegenwerping: Maar velen leggen zo een groot gewicht op de doop dat wij erdoor afgeschrikt worden.

Antwoord: Kan er meer gewicht op gelegd worden door iemand, dan geschied is door Christus, die in Zijn Woord heeft gezegd: 'zo heb ik noodzaak gehad aan u te schrijven, en u te vermanen, dat gij strijdt voor het geloof, dat eenmaal den heiligen overgeleverd is.' (Judas:3b)

Zij leggen er te veel gewicht op, die zich verbeelden dat kindertjes worden wedergeboren (of dat we ze moeten houden voor wedergeboren *vert.*) door de doop. Diegene die de doop gebruiken zoals deze door Jezus Christus is ingesteld, leggen niet teveel gewicht op de doop.

18^e Tegenwerping: Maar de kinderen van de gelovigen zijn geheiligd in de gelovige ouders en daarom behoren zij gedoopt te zijn.

Antwoord: 'Want de ongelovige man is geheiligd door de vrouw, en de ongelovige vrouw is geheiligd door den man; want anders waren uw kinderen onrein, maar nu zijn zij heilig.' (1Kor.7:14) Hier wordt niet alleen over de reinheid van de kinderen gesproken maar er wordt ook gezegd dat de ongelovige man geheiligd wordt door de gelovige vrouw. Deze heiligheid heeft betrekking op het huwelijksleven. Lees ook 1 Kor.7:10-16; 'Doch den getrouwen gebied niet ik, maar de Heere, dat de vrouw van den man niet scheidt; En indien zij ook scheidt, dat zij ongetrouwd blijve, of met den man verzoene; en dat de man de vrouw niet verlate. Maar den anderen zeg ik, niet de Heere: Indien enig broeder een ongelovige vrouw heeft, en dezelve tevreden is bij hem te wonen, dat hij haar niet verlate; En een vrouw die een ongelovigen man heeft, en hij tevreden is bij haar te wonen, dat zij hem niet verlate. Want de ongelovige man is geheiligd door de vrouw, en de ongelovige vrouw is geheiligd door den man; want anders waren uw kinderen onrein, maar nu zijn zij heilig. Maar indien de ongelovige scheidt, dat hij scheidt; de broeder of de zuster wordt in zodanige gevallen niet dienstbaar gemaakt; maar God heeft ons tot vrede geroepen. Want wat weet gij, vrouw, of gij den man zult zalig maken? Of wat weet gij, man, of gij de vrouw zult zalig maken?'

Wij kunnen zeker niet dit gedeelte uit Gods Woord nemen als bewijs voor de kinderdoop. Dit gedeelte zou dan ook het bewijs zijn om de ongelovige mannen en vrouwen te dopen omdat zij geheiligd zijn in hun gelovige vrouw of man. Dit zou niemand willen beweren.

In Zach.15:20 staat geschreven: 'Te dien dage zal op de bellen der paarden staan: DE HEILIGHEID DES HEEREN. En de potten in het huis des HEEREN zullen zijn als de sprengbekkens voor het altaar; Ja, al de potten in Jeruzalem en in Juda zullen den HEERE der heirscharen heilig zijn, zodat allen die offeren willen, zullen komen en van dezelve nemen en in dezelve koken; en er zal geen Kanaäniet meer zijn in het huis des HEEREN der heirscharen te dien dage.' Bent u nu van mening dat wij hier een aanwijzing hebben gekregen om klokken te dopen, zoals de Roomsers doen? Ik denk van niet. Er is een heilig of een geheiligd zijn tot het gebruik van de gelovige, zoals staat in 1 Tim 4:4-5; 'Want alle schepsel Gods is goed, en er is niets verwerpelij, met dankzegging genomen zijnde; Want het wordt geheiligd door het Woord Gods en door het gebed.' En verder in Titus 1:14-15; 'En zich niet begeven tot Joodse fabelen en geboden der mensen die zich van de waarheid afkeren. Alle dingen zijn wel rein den reinen, maar den bevlechten en ongelovigen is geen ding rein, maar beide hun verstand en consciëntie zijn bevleekt.' Dat is tot hun gebruik, dus zijn de kinderen en de ongelovige echtgenoten heilig, dat is geheiligd tot hun gebruik. Maar als u meent dat de kinderen van de gelovigen inwonende heiligheid bezitten, leert dan uw eigen ondervinding niet het tegendeel?

Heeft u nooit opgemerkt dat soms, godvrezende mensen goddeloze kinderen en wereldse lieden godvrezende kinderen hebben?

19^e Tegenwerping: Toen de mensen voor het eerst besneden werden, waren dit mannen op leeftijd, later werden kinderen besneden. Zo is het ook onder het Evangelie; Toen de mensen voor het eerst gedoopt werden waren dit mannen en vrouwen op leeftijd, later werden kinderen gedoopt.

Antwoord: Dat is zo niet, want toen God het eerst de besnijdenis gebod, beval Hij dat die insetting zou bediend worden ook aan kinderen. 'Al wat mannelijk is al besneden worden.' (Gen.15:10b) en in vers 12a; 'Een zoontje dan van acht dagen zal u besneden worden.' Maar toen Christus de doop beval, gebod Hij, dat de personen eerst onderwezen moesten worden, als zij geloofden dan moesten zij gedoopt worden. Maar nooit gaf Hij het bevel om kinderen te dopen. Bedenk dan verder dat wij in de Bijbel kunnen lezen van het leven en van de handelingen der apostelen verder ook over

het stichten van de eerste gemeentes. Wij treffen hier niet één kinderdoop aan. We hebben het hier over vele jaren geschiedenis. Paulus werd, bijvoorbeeld, enige tijd na de Hemelvaart van Christus, bekeerd. Hij schrijft in 2 Kor.12:2a; 'Ik ben een mens in Christus, voor veertien jaren.' In deze veertien jaren zijn er ongetwijfeld vele kinderen in de gemeentes geboren, maar wij lezen niet dat al deze kinderen gedoopt werden.

20^e Tegenwerping: Die in de dagen der apostelen gedoopt werden waren heidenen geweest.

Antwoord: Was de Heere Jezus een heiden? Hij werd immers gedoopt. Was de kamerling een aanbidder van de ware God? Werd hij niet gedoopt op de belijdenis van zijn geloof? Cornelius, wiens gebeden en aalmoezen waren opgeklimmen tot God, was die een heiden? Nee! Dopen niet zij die kinderen dopen, heidenen? Wij zijn van nature kinderen des toorns; 'Onder dewelke ook wij allen eertijds verkeerd hebben in de begeerlijkheden onzes vleses, doende den wil des vleses en der gedachten; en wij waren van nature kinderen des toorns, gelijk ook de anderen.' (Ef.2:3)

De Kinderdopers maken zich druk voor de doop van heidenen; wij verdedigen de doop der gelovigen.

21^e Tegenwerping: Maar Paulus zegt: 'Want Christus heeft mij niet gezonden om te dopen, maar om het Evangelie te verkondigen; niet met wijsheid van woorden, opdat het kruis van Christus niet verijdeld worde.' (1Kor,1:17)

Antwoord: Laat ons eens voor een ogenblik aannemen, dat die woorden betekenen wat u denkt. Dat Paulus niet gezonden is om te dopen, dit leidt toch niet tot de gedachte dat u, die gelooft in Christus, u zich niet zou laten dopen, dat het bevel van Christus daarmee niet tot u komt? Uw Heere mag in deze ook wel tot u zeggen: 'wat gaat het u aan? Volg gij Mij.' (Joh.21:22) Maar, en daar valt uw opvatting van deze woorden, Paulus doopte wel, hij heeft Crispus, Gajus en het huisgezin van Stefanus gedoopt. (1kor.1:14/16) Nu, wat hij deed, deed hij in opdracht of uit zichzelf. Hij deed het niet uit zichzelf maar in opdracht van zijn Koning. Hij was gezonden om te prediken en de doop viel in als een deel van zijn predikambt. Filippus een gekozen diaken, toch doopte hij de kamerling. De doop viel in als een deel van zijn werk. (Hand.8) Hier ziet u dat het niet nodig is dat de man die geroepen is tot het predikambt, apart groepen wordt tot de bediening van de doop, want de doop is een deel van zijn werk. Hij zou door de zwakheid van het lichaam, de bediening van de doop over kunnen laten aan anderen, die met hem mede-arbeiden, maar wat zegt dat? De geloofsdoop blijft een instelling van God zelf. Al mag dan hier of daar een prediker zijn, die niet in staat is met eigen hand gelovigen te dopen. Er zal er wel één gevonden worden, als u maar zo iemand zoekt!

22^e Tegenwerping: Maar waar op één dag drieduizend gedoopt werden, hoe was het mogelijk dat die allen op één dag ondergedompeld worden. Zij werden wel besprengd maar niet ondergedompeld.

Antwoord: Het was wel mogelijk dat zij werden ondergedompeld, gedoopt naar de instelling van Christus. Er waren immers twaalf apostelen en zeventig discipelen, zoals u kunt lezen in Lukas 9:1 en 10:1 Dat zijn minimaal tweeëntachtig mannen. Deze hebben gemakkelijk drieduizend mensen op één dag kunnen dopen door onderdompeling. Dan was het mogelijk dat zij die eerst gedoopt waren, andere gelovigen doopten. Dopen is niet zulk moeilijk werk, als zij die er niet van houden er zo graag van maken. De besprengers hebben evenveel tijd nodig voor de besprenkeling als er vereist wordt om te dopen.

8. De doop der gelovigen en de kinderdoop vergeleken.

1. De doop der gelovigen is geboden door de Heere.
Matth. 28:19-20
2. De doop der gelovigen is naar Christus' eigen voorbeeld. Matth.3:13 e.a.
3. De doop der gelovigen heeft vele voorbeelden in de Heilige Schrift. Hand.2:38, 41 8:12, e.a.
4. De doop der gelovigen is uit de hemel. Matth.21:25
5. De doop der gelovigen is heerlijk verzegeld geworden door God. Matth.3:17
6. In de doop der gelovigen oefent de dopeling geloof.
7. In de doop der gelovigen doet de dopeling en daad van gehoorzaamheid.
8. In de doop der gelovigen weet de dopeling wanneer hij gedoopt werd.
9. Gelovigen herinneren zich hun doop.
10. Gelovigen worden met Christus begraven door de doop. Rom.6:4
11. Alle gedoopte gelovigen zijn *in* het verbond der Genade.
12. Alle gedoopte gelovigen hebben vergeving van zonde. Hand.2:37-41
13. God heeft beloofd, dat allen die geloven en gedoopt zijn, zullen zalig worden (dat is in de eeuwige heerlijke toekomst *vert.*). Mark.16:16
14. Gelovigen verheugen zich, wanneer zij gedoopt zijn geworden. Hand.8:39 16:34
15. De doop der gelovigen heeft het duidelijke Woord van God voor zich. Matth.28:19
16. De gehele wereld stemde zonder tegenspraak toe dat gelovigen gedoopt werden, (of zij nu besneden waren of niet) door de apostel. 1Kor.1:14-15
17. Allen die de kinderdoop uitoefenen, erkennen dat de gelovigen gedoopt werden.
18. Gedoopte gelovigen nemen wettig deel aan het Heilig avondmaal des Heeren.
19. Alle gedoopte gelovigen zijn levende stenen, geschikt voor het Huis Gods. 1 Petr.1:5
20. Gedoopte gelovigen bouwen op Christus door hun eigen geschonken geloof.
21. Zij, die op hun eigen geschonken geloof gedoopt worden, zullen nimmer verloren gaan. Joh.10:21
1. De kinderdoop heeft niet zo'n gebod
2. De kinderdoop kan niet wijzen op zo een voorbeeld.
3. De kinderdoop heeft geen voorbeelden in de Heilige Schrift.
4. De kinderdoop is uit de mensen.
5. De kinderdoop heeft zo een verzegeling niet.
6. In de kinderdoop oefent het kind geen geloof.
7. In de kinderdoop bewijst het kind geen gehoorzaamheid.
8. Zuigelingen weten niets van hun zo genaamde doop.
9. Zuigelingen herinneren niets van hun zo genaamde doop.
10. Kinderen worden niet begraven, maar slechts besprenkeld.
11. Alle besprenkelde kinderen zijn niet in het verbond der genade.
12. Alle besprenkelde kinderen hebben geen vergeving van zonde.
13. God heeft nergens beloofd dat alle gedoopte kinderen zalig zullen worden.
14. Kinderen verheugen zich niet, maar huilen maar al te vaak als zij besprenkeld worden.
15. De kinderdoop rust op menselijke redenering en afleiding.
16. Niemand in de hele wereld kan in waarheid verzekeren dat ooit een kindje is gedoopt door een van de apostelen
17. Alle gedoopte gelovigen ontkennen dat er kinderen gedoopt werden.
18. Besprenkelde kinderen nemen niet wettig deel aan het Heilig avondmaal des Heeren.
19. Alle besprenkelde kinderen zijn geen levende stenen, geschikt voor het Huis Gods.
20. Die kinderen dopen bouwen op het geloof van een ander.
21. Zij die op het geloof van een ander zijn gedoopt, kunnen wel verloren gaan.

22. Gedoopte gelovigen zijn bekeerd, en zullen nimmer in de verdoemenis komen. Joh.5:24
23. Gedoopte gelovigen zijn geen kinderen des toorns meer. Efeze 2:1-10
24. Gedoopte gelovigen weten dat Christus dierbaar is. 1Petr.2:7
25. Gelovigen hebben Christus lief en het is hun liefde of begeerte Zijn geboden en instellingen te bewaren.
26. Gedoopte gelovigen aan-bidden God in geest en waarheid en God zoekt dezulke die Hem zo aanbidden. Joh.4:23-24
27. De doop der gelovigen moet stand houden zolang Gods Woord stand houdt.
28. Gedoopte gelovigen kunnen de satan weerstaan, zoals Christus dat deed door te zeggen: zij geloofden en werden gedoopt.
22. Besprenkelde kinderen kunnen onbekeerd zijn en er komen van hen in de verdoemenis.
23. Besprenkelde kinderen kunnen nog wel onder de toorn zijn. Joh.3:36
24. Besprenkelde kinderen weten niet of Christus hen dierbaar is.
25. Besprenkelde kinderen hebben Christus niet lief en bewaren Zijn geboden niet.
26. Kinderen weten niet wat te aanbidden en kunnen niet aan-bidden in geest en waarheid.
27. De kinderdoop moet vallen, omdat deze niet steunt op het Woord van God.
28. Ongedoopte hebben niet zulk een wapen in de strijd tegen satan. U kunt niet zeggen: Er staat geschreven; er werden kinderen gedoopt. want er staat zo niet geschreven.