

# Hoe Operatie Mockingbird, een undercover initiatief van de CIA, de publieke perceptie manipuleerde via de media

maart 30, 2024




user:Duffman / Wikimedia (Public Domain)

**F**ox News presentator Jesse Watters heeft onlangs zijn licht laten schijnen over Operatie Mockingbird, een undercover initiatief van de Central Intelligence Agency (CIA) gericht op het manipuleren van de publieke perceptie via de media.

Bij deze operatie werden [journalisten en informanten geïnfiltrerd in prominente Amerikaanse mediakanalen](#) om de standpunten en politieke agenda's van de federale overheid te bevorderen, schrijft [Richard Brown](#).

“Langley was narratieven aan het witwassen naar de pers en in de aderen van het publiek,” merkte Watters op, die de uitgebreide invloed van de CIA op het medialandschap benadrukte. Volgens Watters hadden ten minste 22 Amerikaanse nieuwsorganisaties, waaronder de New York Times, Life magazine en CBS, personen op de loonlijst van de CIA staan die dienden als kanalen voor het verspreiden van desinformatie, bewust of onbewust.

De discussie over Operatie Mockingbird werd aangezwengeld door een recente erker  Dutch van de New York Times, die het bestaan erkende van een "Deep State" netwerk – een term die vaak wordt gebruikt om een clandestiene groep van overheids- en mediapersoneel te beschrijven die werken om gekozen functionarissen te ondermijnen of specifieke agenda's te promoten.

De krant stelde dit netwerk positief voor en suggereerde dat het een heilzame rol speelde binnen de federale overheid.

Watters verwees ook naar de hoorzittingen van de Church Committee in 1975, een belangrijk moment waarop het publiek zich bewust werd van het bestaan van Operation Mockingbird.

Tijdens deze hoorzittingen getuigde William Colby, de toenmalige aftredende CIA-directeur, over de inspanningen van het agentschap om middelen in te zetten bij grote mediakanalen, waarbij hij details onthulde die het Amerikaanse publiek schokten.

### **De mysterieuze sterfgevallen rond Bill & Hillary Clinton - De volledige Clinton Dead Pool**

Deze herziening van Operation Mockingbird door Fox News onderstreept de aanhoudende bezorgdheid over de relatie tussen de media en overheidsinstanties.


Het roept twijfels op over de integriteit van nieuwsorganisaties en benadrukt het potentieel van geheime operaties om het publieke debat en de publieke opinie te beïnvloeden. Deze discussies echoën historische voorbeelden waarin de grens tussen journalistiek en staatsinvloed steeds vager werd.

De clandestiene Amerikaanse onderneming ontvouwde zich tijdens de eerste jaren van de Koude Oorlog.

Dit geheime project was erop gericht om de invloed van grote mediakanalen te beïnvloeden door nieuwsorganisaties en journalisten te werven en te compenseren. Deze individuen traden in wezen op als undercoveragenten voor hun land, gebruikmakend van propaganda en ondermijningstactieken.

### **De gevolgen van Operatie Mockingbird kunnen nog steeds doorwerken in het medialandschap**

Mickie Kennedy, oprichter van eReleases, schreef dat Operatie Mockingbird inderdaad een echt initiatief was van de CIA aan het eind van de jaren 1940. Zonder zich op het terrein van samenzweringen te begeven, zei Kennedy dat de [gevolgen van Operatie Mockingbird nog steeds doorwerken in de media](#).

Je kunt je alleen maar voorstellen hoe groot het wantrouwen was dat ontstond toen  Dutch geheime plan in de openbaarheid kwam. Plotseling werd onthuld dat vrienden en collega's tegen de principes van de journalistiek opereerden die ze beweerden hoog te houden.

Het is vergelijkbaar met de gevolgen van de ontmaskering van journalisten als Stephen Glass. Het toch al kwetsbare vertrouwen van het publiek in journalisten wordt nog verder aangetast wanneer bedriegers en overtreders onder de ijverige rangen worden ontmaskerd.

**Scholen staan nu toe dat kinderen zich identificeren als katten, paarden, dinosaurussen en allerlei andere dingen**

Waar de regering toen misschien geen rekening mee hield, waren de blijvende effecten van het inzetten van misleidende journalisten om hun agenda te bevorderen.

Wie kan het debacle van begin 2000 vergeten rond de door de overheid gecontroleerde informatie over massavernietigingswapens in Irak? Het leek alsof er geen alternatieve bronnen waren die de zaak onderzochten. Ondanks de toenemende verdenkingen duurde het jaren voordat er een uitgebreid onderzoek werd uitgevoerd dat de waarheid onthulde – er waren geen massavernietigingswapens.

Wanneer de enige bron van informatie de gecontroleerde entiteit is, wordt het verifiëren van feiten een lastige taak. Je zou hopen dat in de nasleep van een groot schandaal als Operatie Mockingbird, er maatregelen zouden worden genomen om de bewaking te omzeilen en de transparantie van de overheid te garanderen.

De Iraakse oorlog/WMD-saga suggereerde echter iets anders – het bleek dat er geen lessen uit Operatie Mockingbird waren geïnternaliseerd of toegepast. De media worden niet voor niets vaak de onofficiële vierde tak van de regering genoemd. Maar wanneer er pogingen worden ondernomen om de persvrijheid te belemmeren, wordt het vertrouwen over de hele linie geschaad.

Bekijk deze video over de bewering van de media [dat Trump een "bloedbad" wil](#).

Deze video komt van het kanaal [High Hopes op Brighteon.com](#).





👉 Volg Frontnieuws op Telegram

Lees meer over:

### Frontnieuws

<https://www.frontnieuws.com>

Mijn lichaam is geen eigendom van de staat. Ik heb de uitsluitende en exclusieve autonomie over mijn lichaam en geen enkele politicus, ambtenaar of arts heeft het wettelijke of morele recht om mij te dwingen een niet-gelicenseerd, experimenteel vaccin of enige andere medische behandeling of procedure te ondergaan zonder mijn specifieke en geïnformeerde toestemming. De beslissing is aan mij en aan mij alleen en ik zal mij niet onderwerpen aan chantage door de overheid of emotionele manipulatie door de media, zogenaamde celebrity influencers of politici.