



## Schepping of evolutie?

(n.a.v. Ben Hobrinh, *Moderne wetenschap in de Bijbel. De Bijbel is de wetenschap 3500 jaar vooruit*, Hoornaar 2005)

### Het scheppings- en zondvloedmodel

Wetenschappelijk gezien is het creationisme een goede theorie. Nu volgt een beschrijving om de evolutietheorie te weerleggen. Een fout in deze beredenering doet geen afbreuk aan het gezag van de Bijbel!

### Vóór de zondvloed

Vóór de zondvloed zat er bijzonder weinig waterdamp in de lucht, waardoor de leefomstandigheden op aarde ideaal waren. Het zorgde voor een gelijkmatig warm klimaat. Op de zuidpool heerste een subtropische klimaat. Door de warmte en vochtigheid groeiden de planten bijzonder goed, temeer omdat er veel meer koolzuurgas (CO<sub>2</sub>) in de lucht zat dan tegenwoordig. Ook vormde de waterdamp een dikke beschermende laag tegen de vernietigende kosmische stralen en tegen het schadelijke ultraviolette licht van de zon. Het sterke aardmagnetische veld en een dikke ozonlaag zorgden voor een extra bescherming tegen deze schadelijke straling. Door deze drievoudige bescherming ontstond er bijna geen radioactieve koolstof, traden er bijna geen schadelijke mutaties op en verliepen de verouderingsprocessen bijzonder langzaam. De organismen werden zeer oud en groeiden beter dan tegenwoordig. Vooral de reptielen werden erg groot, omdat deze dieren hun leven lang blijven doorgroeien. Er ontstonden reusachtige beesten. De angstaanjagende reuzenreptielen leefden vooral in de 'Krijt'-gebieden, moerassen met hun typische plantengroei en dierenwereld. Deze gebieden worden door evolutionisten ten onrechte aangeduid als tijdperken.

### **Tijdens de zondvloed, de Continental Drift**

Geheel onverwachts kwamen er geweldige natuurrampen over de aarde, misschien door de inslag van één of meerdere reusachtige kometen. Door het openbreken van de aarde kwam het water dat onder de aarde had gezeten vrij en schoot met een ongelooflijke kracht de lucht in. Daarom loopt over de oceaانبodem een scheur van 65.000 kilometer lang; het grote oercontinent brak in stukken en dreven uit elkaar: de Continental Drift. Doordat de continenten verschoven, werden de aardlagen omhooggestuwd en ontstonden aan de randen van de continenten de hooggebergten. In het begin dreven de continenten behoorlijk snel uit elkaar. De uiterst kleine beweging die we nu zien (1-15 cm per jaar) is waarschijnlijk de laatste beweging van een duw die tijdens het begin van de zondvloed heeft plaatsgevonden.

### **Stortregens**

De miljoenvoudige vulkaanuitbarstingen veroorzaakten enorme vloedgolven die de kustgebieden teisterden en alle bossen vernietigden. Grote wolken vulkanische as werden de lucht in geslingerd. De stofdeeltjes dienden als condensatie-kernen voor het waterdamp en het begon te stortregenen zoals het nog nooit gestortregend had. De lucht regende volkomen leeg, veertig dagen achter elkaar.

### **Ontstaan ijsvorming polen**

Om verschillende redenen viel het water letterlijk met bakken uit de lucht en zakte de luchtdruk plaatselijk zeer sterk, waardoor de temperatuur tot ver beneden het vriespunt daalde. Warme lucht stroomde van de zijkanten toe en het begon te stormen, steeds harder en op steeds grotere schaal. Door de ongelooflijk snelle afkoeling ontstonden er alles vernietigende hagelstormen, vooral in de poolstreken. De blizzards met bevrozend water uit de hogere luchtlagen raasden over het land en overvielen hele kudde dieren, zoals de mammoeten in Siberië. Duizenden exemplaren zijn ter plekke ingevroren en werden later begraven onder tonnen modder dat over hen werd geworpen door de vloedgolven.

### **Mammoeten**

Veel mammoeten zijn bewaard gebleven, soms nog met het voedsel in hun bek! Ze hadden geen tijd om het door te slikken. Ook het voedsel in hun maag was niet verteerd of verrot. Zelfs hun vlees kon nog door de sledehonden gegeten worden, toen de wetenschappers ruim 100 jaar geleden hun kadavers ontdekten! Dit betekent dat de mammoeten zeer snel moeten zijn ingevroren. Men schat dat langs de noordelijke kustlijn van Siberië op deze manier meer dan 5 miljoen mammoeten begraven liggen. Onderzoek wijst uit dat de temperatuur in de poolstreken plotseling gedaald moet zijn tot -120 graden Celcius.

### **Steenkool**

Machtige vloedgolven woelden de aarde om. Hele bossen werden ontworteld en miljarden bomen dreven als wakhout op het water. Vooral in afgesloten inhammen hoopte het hout zich op en werd door lawines en aardverschuivingen bedolven. Op andere plekken beukten de reusachtige vloedgolven tegen de continenten en wierpen

zand en klei op de houtlagen. Met elke nieuwe golf werd nieuw hout aangevoerd dat weer werd begraven onder zware massa's aarde. Op veel plaatsen in de wereld zijn op die manier tientallen steenkoollagen boven elkaar gevormd, elke keer onderbroken door een laag zand en klei. Door de enorme druk is het hout samengeperst en ontstond er steenkool.

### **Massagraven**

Er zijn massagraven gevonden met duizenden dieren uit verschillende klimaten en tijdperken; deze kunnen alleen zijn ontstaan als er een wereldwijde zondvloed geweest is. Nu is ook het probleem van de evolutionisten opgelost, dat in de onderste aardlaag nooit fossielen worden gevonden en in de volgende lagen plotseling wel. In Californië bijvoorbeeld ligt een school vissen van meer dan één miljard exemplaren bij elkaar, verspreid over een oppervlakte van 10 vierkante kilometer. De angstig gekronkelde houding waarin ze werden gevonden, spreekt van geweld en doodsnood. In België liggen tienduizenden dinosaurusbotten en hele skeletten opgestapeld in een laag van dertig meter dik. In China is op 4.000 meter hoogte zeventig ton aan dinosaurusfossielen gevonden. Op elk continent zijn zulke dinosaurusmassagraven gevonden. De evolutietheorie heeft nooit bevredigende verklaringen kunnen geven voor tientallen van zulke massagraven. Bij Los Angeles bijvoorbeeld liggen tienduizenden soorten planten en dieren uit verschillende klimaten en tijdperken bij elkaar. Zijn deze allemaal op een natuurlijke wijze gestorven en toen netjes bij elkaar gaan liggen?

### **Alleen bij plotselinge ramp**

Alleen wanneer een organisme plotseling is overvallen en van de buitenlucht is afgesloten, kan het een fossiel worden. Amfibieën en reptielen, zoals kikkers, krokodillen en dinosaurussen, leefden vooral in de vochtige kustgebieden. Zij zijn voor het wassende water naar de dichtstbijzijnde heuveltop gevlucht, waar ze uiteindelijk toch verdronken. Hun lichamen verrotten, omdat ze niet plotseling door aardlagen werden afgedekt. De toppen van veel bergen zijn bedekt met planten en dieren uit de zee, schelpen en zeedieren zijn zelfs te vinden op de hoogste toppen van de Himalaya. Door het geweld van de zondvloed is minstens 2/3 van alle planten- en diersoorten omgekomen.

### **Na de zondvloed**

Doordat de continenten uit elkaar dreven, ontstonden er hoge bergen en diepe zeeën. Daardoor zakte het waterniveau en kwam droog land tevoorschijn. De dieren konden uit de ark worden gelaten en verspreidden zich over de hele aarde. Vlak na de zondvloed waren er nog maar weinig exemplaren van elk basistype en vormden ze kleine, geïsoleerde groepjes die leefden onder extreme omstandigheden. Volgens biologen zijn dat ideale omstandigheden om veel variëteiten te laten ontstaan en om snel nieuwe (onder)soorten te vormen binnen het basistype. Na de zondvloed ontstond een relatief koud tijdperk, de 'ijstijd'. Door het verdampende water werd de lucht koud, denk aan verdamping van zweet waardoor de huid afkoelt, en er stak een sterke wind op die het

proces versnelde. De koude lucht raakte verzadigd met het water en het begon in de poolstreken.

### **Stenen en ijzeren tijdperk, degeneratie**

De nakomelingen van Noach moesten helemaal opnieuw beginnen. Ze moesten van armoede in grotten en tenten wonen en met hun handen werktuigen maken van steen: het stenen tijdperk. Pas toen ze weer ijzererts gevonden hadden, konden ze fijnere gereedschappen maken: het ijzeren tijdperk. De onbekende situatie, het onzure klimaat, de vochtige grotten, het onvoldoende en eenzijdige voedsel maakten dat de mensen onvolgroeid en ziekelijk waren. Er trad een degeneratie van het lichaam op. Dit verschilde uiteraard per streek. Pas toen de mensen zich hadden aangepast, gereedschap maakten, landbouw konden bedrijven en goede huizen bouwen, werd hun gezondheid weer beter.

### **Talen**

Het is opvallend dat in de taalwetenschappen de oude talen niet zijn terug te voeren op één gemeenschappelijke oertaal. Dat zou volgens de evolutietheorie wél zo moeten zijn. Nee, de talen zijn slechts terug te voeren tot een aantal taalgroepen, zoals ook uit de geschiedenis van de torenbouw van Babel blijkt. De oudste taal die wij kunnen reconstrueren, is reeds modern, hoogontwikkeld en compleet. Volgens taalgeleerden zijn daarom de oude talen niet geëvolueerd, maar gedegenerereerd tot onze moderne talen!

### **Datering onbetrouwbaar**

Waarschijnlijk is radioactieve datering van rotsen geen betrouwbare manier om de ouderdom van een rots te bepalen! Er is namelijk een afname van de lichtsnelheid van 1500 km/sec tussen 1675 en 1976 gemeten. Dit is een tijdperk van 300 jaar. Dan moet de lichtsnelheid 6.000 jaar geleden minstens 500 miljard keer zo groot zijn geweest als in onze tijd! Steeds meer geleerden geven dit toe. ER IS DUS IETS GRONDIG MIS MET DE BIG BANG-THEORIE! Want als de lichtsnelheid inderdaad groter is geweest dan tegenwoordig, dan zijn ook allerlei atoomprocessen sneller verlopen, bijvoorbeeld het verval van radioactieve stoffen. Het gevolg zou dan zijn dat alle radioactieve ouderdomsbepalingen een veel te hoge ouderdom aanwijzen.

### **Conclusie**

NOOIT IS DARWINS EVOLUTIETHEORIE OOK MAAR ÉÉN KEER BEVESTIGD DOOR OOK MAAR ÉÉN ONTDEKKING OF WETENSCHAPPELIJKE VOORUITGANG SINDS 1859. NATUURLIJK KAN IEMAND EEN AFWIJKEND IDEEL HEBBEN OVER HET ONTSTAAN VAN HET LEVEN. MAAR ALS IEMAND ZEGT IN DE EVOLUTIE TE GELOVEN OP GROND VAN WETENSCHAPPELIJKE FEITEN DAN HOUDT HIJ ZICHZELF VOOR DE GEK. Nagenoeg alle feiten wijzen in de richting van een Intelligent Ontwerp. Het is jammer dan zoveel wetenschappers zich zo krampachtig verzetten tegen het idee dat er een God bestaat. Wetenschap houdt zich immers bezig met het zoeken naar en het verklaren van

echte feiten, ongeacht wat de uitkomst daarvan is. Eerlijk bezien zijn het altijd de anti-evolutionisten geweest die zich strikt aan de feiten hebben gehouden en niet de evolutionisten. De schrijver zegt: 'als het christelijke geloof op net zo weinig feiten zou zijn gebaseerd als de evolutietheorie, zou ik beslist atheïst worden'.

### **Vragen aan de evolutietheorie**

Hoe kan het dat het oog van een kleine, aan de oppervlakte zwemmende vis in elke oogbol twee lenzen heeft: één om onder water en één om boven water te kijken? Toeval? We ontdekken honderden feiten die totaal in strijd zijn met de evolutietheorie: versteende bomen, primitieve mensen die meer hersens hadden dan wij, dinosaurusbotten op grote hoogte in een massagraf, verschillende tijdperken bij elkaar in één massagraf.

### **Charles Darwin**

Charles Darwin maakte van 1831-1836 zijn beroemde reis om de wereld en deed de Galapagos-eilanden in de Stille Oceaan aan. Daar zag hij dat planten- en diersoorten niet onveranderlijk waren, maar dat er variatie was binnen de soort. Hier kwam hij tot de idee dat elke soort afstamt van een andere, primitievere vorm. Hij veronderstelde dus een complete evolutie van het leven.

### **Basisgroepen**

Deze vooronderstelling is erg voorbarig. Want er blijken onoverkomelijke grenzen te zijn: een roos blijft altijd een roos en een duif wordt beslist geen kraai. God schiep de mens naar hun aard: daar ligt de oplossing. God schiep dus een aantal basisgroepen waarbinnen de planten of dieren aan elkaar verwant zijn en nakomelingen verwekken. Twee diersoorten behoren tot hetzelfde basistype als hun eicellen en zaadcellen elkaar kunnen bevruchten. Zoals een sleutel in een slot. Soms zijn de variëteiten binnen een soort zo ver uit elkaar gegroeid, dat ze niet meer met elkaar paren. Er is dan een aparte ondersoort ontstaan. Als er evolutie zou zijn geweest van het ene basistype naar het andere, dan zouden door toeval niet alleen de herkenningseiwitten moeten zijn veranderd, maar moeten ook de talloze eiwitten in de ei- en zaadcel tegelijkertijd zijn veranderd.

### **Mutaties**

Variatie binnen een basistype is ook mogelijk door het optreden van mutaties. Dat zijn plotselinge erfelijke afwijkingen bij exemplaren van het nageslacht. De afwijkingen worden veroorzaakt, doordat een stukje van het erfelijke materiaal een beetje verandert. Dit erfelijke materiaal wordt ook wel DNA genoemd. Men beweert dat mutaties een belangrijk bewijs leveren voor evolutie. Het tegendeel is echter waar. Want: meer dan 99 procent van de mutaties zijn schadelijk. Dat overblijvende één procent is neutraal en in een zeer zeldzaam geval positief. Maar nooit is er nieuw erfelijk materiaal bijgemaakt. Door mutatie kan een soort zich wel aanpassen aan een veranderende omgeving, maar de nakomelingen zijn nooit hoger ontwikkeld dan het voorgeslacht.

### **We stuiten op grenzen**

Ook bij mutaties stuiten we op onoverkomelijke grenzen: de vorm van een snavel of de kleuren van een veer kunnen wel veranderen, maar dat wil niet zeggen dat je een hele nieuwe snavel kunt laten ontstaan. Kijk eens naar een pauw of paradijsvogel: zijn staart is zo buitengewoon mooi en wiskundig precies gevormd, dat toeval absoluut is uitgesloten! Zijn staart zit hem dusdanig in de weg dat die voor het overleven eerder een nadeel vormt dan een voordeel. Ja maar, zeggen de evolutionisten dan, die staart is nodig om een vrouwtje te lokken en te imponeren. Wel, hoe krijgt dan een gewone huismus het voor elkaar om een vrouwtje te lokken?

### **Overgangsvormen bestaan niet**

Er wordt wel beweerd dat het leven op aarde is begonnen met een eenvoudig, eencellig organisme. Door toevallige mutaties ontwikkelden de nakomelingen zich tot hogere en complexere planten en dieren. Via verschillende stadia ontstond er zo een eenvoudige vis, en later een amfibie, een reptiel, een zoogdier en uiteindelijk de mens. DE EVOLUTIETHEORIE STAAT OF VALT MET HET BEWIJS OF ORGANISMEN FAMILIE VAN ELKAAR ZIJN, of er inderdaad primitieve voorouders bestaan, die tussen twee groepen in staan, zogenaamde 'overgangsvormen'. Tussen de eencelligen en de ongeveer 500-celligen zit trouwens niets. Er is geen overgang van één cel naar ongeveer 500 cellen!

### **Eiwitten**

Eiwitten zijn moleculen waaruit planten en dieren zijn opgebouwd. De bouw van een eiwit zou je kunnen vergelijken met een bladzijde vol tekst. De bladzijde kan 500 of 2000 letters bevatten, maar je hebt nooit meer dan 26 verschillende tekens. Op dezelfde wijze kan een eiwit uit tientallen tot duizenden aminozuren zijn opgebouwd, maar er zijn nooit meer dan 20 verschillende aminozuren. Wat je niet leest in evolutieboeken: het verschil tussen het bacterie en alle ander organismen is even groot wat betreft de inhoud van cytochroom C (eiwit dat nodig is bij ademhaling)! Er is dus niet één soort die kan gelden als een overgangsvorm tussen een bacterie en de meercelligen! Alle zoogdieren zijn even ver verwijderd als alle reptielen. Er is geen overgangsvorm tussen reptielen en zoogdieren te vinden! Primitieve voorouders bestaan dus niet in de natuur, alleen in de gedachten van een evolutionist! ALS DEZE MOLECULAIRE BEWIJZEN EEN EEUW GELEDEN BEKEND WAREN GEWEEST, DAN ZOU HET IDEE VAN EVOLUTIE NOOIT ZIJN GEACCEPTTEERD!

### **Onherleidbaar complexe structuren**

Darwin wist nog niets over de onvoorstelbaar complexe biochemische reacties die in de cellen en lichamen van planten en dieren plaatsvinden. Om die reden kon Darwin makkelijk beweren dat eenvoudige onderdelen via allerlei kleine stappen kunnen uitgroeien tot de meest ingewikkelde organen, zoals het menselijk oog of de hersenen. Hij zei: 'Als kan aangetoond worden dat er een complex orgaan bestaat dat absoluut niet gevormd had kunnen worden door een groot aantal opeenvolgende kleine veranderingen, dan zou mijn theorie absoluut in elkaar storten'.

### **De zweephaar**

Neem een zweephaar bij een bacterie: hierdoor kunnen bacteriën zich in het water voortbewegen. Deze bacterie moet dus volgens de evolutionist door toeval 'een haartje' hebben gekregen. Maar... zelfs een eenvoudige zweephaar van een bacterie zit bijzonder ingewikkeld in elkaar en is onherleidbaar complex! Nog nooit heeft iemand geprobeerd te beschrijven hoe hij zou kunnen zijn geëvolueerd: dat kan eenvoudigweg niet. Het meest verbijsterende is dat de zweephaar geen vaste verbinding heeft met de buitenwand van de cel! De aandrijf-as van de zweephaar ligt dus los van de wand, wordt door een motor aangedreven en draait in het rond als de schroef van een schip. Zoiets kan nooit door trapsgewijze verbetering zijn ontstaan. Hij moet meteen vanaf het begin volmaakt zijn gebouwd, anders kan hij niet werken. Er hoeft maar één van de duizenden eiwitten aan de celwand vast te zitten en de zweephaar kan niet meer draaien. De onderdelen kunnen niet stap voor stap gemaakt worden, maar moeten allemaal gelijktijdig aanwezig zijn en in één keer feilloos met elkaar samenwerken.

### **Theorie van Darwin in elkaar gestort**

In levende wezens komen tientallen van zulke onherleidbaar complexe structuren voor. Bijvoorbeeld bladgroenkorrels, bloedstolling, het oog, vogelveren en het kniegewricht. WE KUNNEN INDERDAAD ZEGGEN DAT DE THEORIE VAN DARWIN VOLKOMEN IS IN ELKAAR IS GESTORT. Veel onderzoekers geloven dat in de fossiele wereld wél bewijzen voor evolutie te vinden zijn. Laten we eens kijken.

### **Aapmensen en oerpaardjes**

Onze voorouders zouden zich ruim 4 miljoen jaar geleden uit een primitief aapachtig wezen hebben ontwikkeld. Maar wat blijkt? Die aap die ze gevonden hebben is gewoon een uitgestorven apensoort. Grote krantenkoppen worden getoond bij de vondsten van 'aapmensen'. Enkele maanden later vindt je in diezelfde kranten kleine berichtjes met de mededeling dat men zich bij nader inzien toch heeft vergist, en dat de vondst niet kan gelden als bewijs voor evolutie. Volgens de evolutietheorie heeft het paard zich in 60 miljoen jaar ontwikkeld van een viertienig oerpaardje ter grootte van een hond, tot het moderne ééntenige renpaard. Wat de biologieboekjes verzwijgen, is dat ééntenige en drietenige fossielen in aardlagen zijn ontdekt van dezelfde ouderdom.

### **Opeens alles, gevonden vis, anti-kennis**

Volgens de evolutietheorie kwam in de 4,4 miljard jaar vanaf het begin van de aarde geen leven voor. Maar plotseling vinden wij in de aardlagen van 600 miljoen jaar oud vertegenwoordigers van alle grote groepen uit het dierenrijk! Er werd van een bepaald soort (uitgestorven) vis gedacht dat dat een overgangsvorm zou zijn. Maar... deze vis werd in 1938 levend aangetroffen en wat blijkt? Het is gewoon een echte vis en beslist geen overgangsvorm. DE EVOLUTIETHEORIE DRAAGT NIET ALLEEN GEEN KENNIS OVER, MAAR SCHIJNT OP EEN OF ANDERE MANIER ANTI-KENNIS OVER TE DRAGEN!

### **Dinosaurusfossielen, andere bewijzen**

Er zijn gigantische dinosaurusfossielen gevonden. Zelfs als zo'n enorm dier op z'n zij ligt, is hij vijf meter hoog. Als de aardlaag millimeter na millimeter zou zijn ontstaan, zou het dier allang zijn weggerot voordat het helemaal was bedekt. Uit de biologie en de geologie blijkt dat evolutie onmogelijk is. Maar er zijn nog tientallen andere feiten waaruit blijkt dat evolutie wetenschappelijk gezien een kaartenhuis is:

### **De eerste hoofdwet van de thermodynamica**

Er kan geen energie geschapen worden of verloren gaan. Hoe kan dan het heelal uit niets zijn ontstaan? Wat zegt u? de Big Bang? Maar waar kwam die oerwolk dan vandaan? Er moet iets zijn dat buiten materie en tijd staat en dat het heelal heeft voortgebracht, iets 'on-stoffelijks', iets eeuwigs... De bijbelse idee dat het heelal een begin heeft, is uniek in de wereldgeschiedenis en in overeenstemming met de moderne wetenschap. Alle andere godsdiensten (behalve de Islam, want die is grotendeels op de Bijbel gebaseerd) gaan ervan uit dat tijd en materie altijd hebben bestaan. Albert Einstein gaf zich pas in 1922 gewonnen dat het heelal inderdaad een begin heeft. Over zijn halsstarrigheid: 'dat was de grootste blunder van mijn leven'.

### **De tweede hoofdwet van de thermodynamica**

Elk systeem dat aan zichzelf wordt overgelaten, vervalt tot wanorde. Alleen door de activiteit van levende organismen kan er orde geschapen worden of gehandhaafd worden. Zonder leven kan er nooit een ingewikkelde en hoge orde ontstaan of worden gehandhaafd. Het leven is dus door iets levends voortgebracht! Al zou het leven op aarde vanzelf zijn ontstaan, dan nog zou het direct uitsterven als er niet tegelijkertijd het vreselijk ingewikkelde chlorofyl was ontstaan (een stof die fotosynthese mogelijk maakt).

### **De complexiteit van de cel**

Volgens de evolutietheorie is het leven een paar miljard jaar geleden ontstaan in de levenloze chaos van de oerzeeën. Een toevallige botsing van moleculen heeft plaatsgevonden en steeds zo door totdat er een ingewikkelde molecuul ontstond die zichzelf kon voortplanten. Het evolutionisme gaat ervan uit dat, hoe langer iets bestaat, hoe groter de kans is dat het zich vanzelf ontwikkelt tot een hoger niveau. Maar: organisatie maakt een cel pas echt levend. De kans dat één gen, een deeltje van het erfelijke materiaal dat zorgt voor de bouw van één middelmatig groot eiwit, vanzelf ontstaat, is 1 op de 1 met 600 nullen!

### **DNA**

De volgorde van de aminozuren wordt bepaald door het DNA, het erfelijk materiaal. Dit DNA moet dus een verhaal bevatten, informatie hoe je een cel moet bouwen. Als het DNA geen begrijpelijk verhaal vormt, gebeurt er niets. Geleerden hebben berekend dat het erfelijk materiaal in een cel evenveel informatie bevat als 2.000 boeken van 600 bladzijden! Anders gezegd: die kans is even groot als wanneer je 4 miljard losse lettertjes



in de lucht gooit en er vanzelf 2.000 foutloos geschreven dikke boeken ontstaan.

### **Op het scherpst van de snede, conclusie**

Sinds de geleerden weten hoe een cel werkelijk in elkaar zit en dat hij is opgebouwd uit talloze onherleidbaar complexe structuren, mogen we zeggen dat evolutie onmogelijk is en dat creatie het meest aannemelijke alternatief is. 'De kosmos balanceert op het scherpst van de snede': als de krachten en een atoomkern één procent meer of minder waren geweest, dan zou er geen leven bestaan. Als de afstand van de aarde tot de zon groter of kleiner zou zijn, zouden we doodvriezen of verbranden. De schrijver: 'IK GELOOF DAT DE BEWIJZEN TÉGEN DE EVOLUTIE ZO AFDOENDE EN OVERWELDIGEND ZIJN, DAT NIEMAND EEN ECHTE EVOLUTIONIST KAN ZIJN OP GROND VAN WETENSCHAPPELIJKE FEITEN, MAAR ALLEEN OP GROND VAN FILOSOFISCHE VOORKEUR.'

*O, Heere God wat zijt Gij groot, want zie ik om mij heen,*

*aanschouw ik met verwondering, als Gij is er niet één.*

*Heel d'aarde spreekt van wond'ren, die Gij met wijsheid schiep,*

*daar Gij reeds bij de schepping de mens bij name riep.*

*Heel de natuur verkondigt, o Heere, Uw bestaan*

*als in het milde zonlicht de bloemen opengaan;*

*waar in de vroege morgen de vogel zingt haar lied,*

*als zij met zuiv're tonen haar Schepper hulde biedt.*

*Eens hebt Gij overwonnen der wereld zondemacht;*

*G'omringt mij met Uw liefde en geeft de zwakken kracht;*

*Gij balsemt elke wonde, leidt door de diepte heen*

*en vreugdevol ervaar ik: Gij, Heer, laat niet alleen.*

**DAAROM WIL IK U PRIJZEN, ZOLANG IK LEEF OP AARD'**

**OMDAT ER NIETS TE VINDEN IS, WAT, HEER, U EVENAART.**